



Schola Europaea / Bureau du Secrétaire
Général

Unité développement pédagogique

Réf.: 2020-01-D-66-fr-2¹

Orig. : EN

Descripteurs de niveaux atteints – Géographie – S6-S7

Approuvé par le Comité pédagogique mixte lors de sa réunion des 13 et
14 février 2020 à Bruxelles

Entrée en vigueur immédiate pour S6

Entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2020 pour S7

1^{ère} session du Baccalauréat en juin 2021

¹ Annule et remplace la version précédente des descripteurs de niveaux atteints pour la Géographie (S6-S7)
(Document réf. 2016-12-D-21-fr-3)

Descripteurs de niveaux atteints pour la Géographie à la fin du 3^e cycle couvrant toutes les compétences.

Les descripteurs de niveau suivants s'inspirent des descripteurs de niveau précédents en Géographie, en consolidant et en clarifiant les caractéristiques clairement identifiables des différents niveaux. Ils constituent un guide pour identifier les niveaux de compétence et les aptitudes en Géographie et peuvent être utilisés pour guider les élèves dans une série de tâches. Ils décrivent les niveaux attendus pour un éventail de compétences qui peuvent être utilisés dans une série d'évaluations de Géographie, tant à l'écrit qu'à l'oral. Les quatre premières colonnes (Connaissance et compréhension, Analyse, Évaluation, Compétences et Techniques) sont celles qui peuvent apparaître fréquemment. La colonne Cohérence et structure prend de plus en plus d'importance dans les questions d'analyse et de rédaction. La colonne Oral est un résumé des compétences clés qui peuvent être démontrées lors d'un examen oral.

Il est important de noter que la mesure dans laquelle chacune des compétences est évaluée peut varier en fonction du type de question. Cependant, une suggestion de pondération pour l'option d'examen de quatre heures est fournie dans la matrice de pondération de l'examen. La matrice de pondération de l'examen indique les pondérations de notes suggérées pour les compétences correspondantes. Ces pondérations suggérées varient d'une question à l'autre. Il est fortement recommandé de tenir compte des pondérations relatives lors de la création des questions d'examen afin de s'assurer que le style et l'objectif de la question sont toujours préservés. Cela signifie, par exemple, que la pondération d'une question de type 2 se base sur les compétences, alors que pour une question de type 3, elle se réfère à l'analyse comme indiqué à la page 22/35 dans le programme de Géographie (cours de 4 périodes Année 6/7) réf : 2013-01-D-36-fr-4.

Lors de la création des tests pour l'option de deux heures, une pondération proportionnelle devrait être envisagée.

Lors de l'application des descripteurs des acquis oraux, il convient de tenir compte de la différence de temps d'enseignement et de domaine d'étude pour les élèves du cours de deux heures.

Les enseignants sont également encouragés à tenir compte des Compétences Clés des Ecoles européennes dans leurs évaluations (voir le programme de Géographie (cours de 4 périodes, années 6/7)).

Compétences clés des Écoles européennes

1. Communication dans la langue maternelle
2. Communication en langues étrangères
3. Compétences mathématiques et compétences de base en sciences et technologies
4. Compétence numérique
5. Apprendre à apprendre
6. Compétences sociales et civiques
7. Sens de l'initiative et de l'esprit d'entreprise
8. Sensibilisation et expression culturelles

	Connaissance et compréhension	Analyse (application des idées)	Évaluation et esprit critique	Compétences et techniques (Sélection, utilisation et application)	Cohérence/structure Q3/Q4 BAC écrit Géo 4	Oral
Excellent 9-10	Excellente connaissance et compréhension du sujet. Exemples précis, sélectifs/détaillés et approfondis. Réponse bien développée avec une terminologie clé spécifique et appropriée. Le contenu peut être considéré comme de très haut niveau.	Une analyse détaillée excellente incluant le(s) lieu(x), date(s), faits, statistiques, etc. Grande capacité à interpréter les données, les images et les graphiques de manière approfondie. Utilisation des données et description des schémas. Applique et critique des concepts ou des théories le cas échéant.	Excellente preuve de la capacité à examiner les forces et les faiblesses sur la base de différents éléments. Une déclaration ou un avis concluant est clairement inclus et justifié. Une pensée critique est également manifeste, montrant que les forces peuvent demander des efforts. Les arguments sont solides et clairs.	Excellente exécution et démonstration de l'utilisation des compétences appropriées. La sélection des compétences peut être très bien justifiée lorsque cela est nécessaire. Le souci du détail en ce qui concerne l'interprétation, l'exactitude, la présentation et la sélection des données est remarquable.	Les réponses sont très détaillées, cohérentes et démontrent une capacité exceptionnelle à organiser et à structurer l'information. Il existe des preuves tangibles évidentes de la hiérarchisation ou de la catégorisation des informations. Le travail est séquentiel et son flux est logique. Les idées complexes peuvent être liées et connectées.	10 - Le candidat a fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension exceptionnelles du sujet. Les informations fournies ont été extrêmement bien utilisées pour étayer la réponse du candidat. L'élève utilise un large éventail de concepts géographiques et d'exemples/études de cas, qui sont tous clairement expliqués et sont directement liés au sujet discuté. La réponse montre une clarté de pensée et souvent une organisation, une catégorisation et une hiérarchisation des informations. Les questions complémentaires sont traitées avec assurance. 9 - Le candidat a fait preuve d'une excellente connaissance et compréhension du sujet. Les informations fournies ont été très bien utilisées pour étayer la réponse du candidat, démontrant une compréhension claire de tous les éléments. L'élève utilise un large éventail de concepts et d'exemples géographiques et démontre clairement leur pertinence par rapport au sujet. Les questions supplémentaires sont pour la plupart traitées avec aisance.
Très bon 8-8.9	Très bonne connaissance et compréhension du sujet. Certains exemples sont généralement appropriés. Réponse élaborée avec une terminologie clé mais manquant de détails et/ou de contenu sélectif.	Très bonne analyse avec lieu(x), date(s), faits, statistiques... Bonne capacité à interpréter les données, les images et les graphiques. Les données peuvent être référencées dans les descriptions et des modèles peuvent être suggérés. Des concepts ou des théories peuvent être utilisés.	Très bonnes déclarations d'évaluation étayées par des preuves. Une déclaration concluante est délivrée. Des preuves d'une certaine pensée critique peuvent être incluses. Les arguments sont fouillés.	Très bonne démonstration de l'utilisation des compétences appropriées. La sélection des compétences peut être bien justifiée lorsque cela est nécessaire. Souci du détail en ce qui concerne l'interprétation, l'exactitude, la présentation, et la sélection des données est très bien organisée.	Les réponses sont détaillées, cohérentes et démontrent une très bonne capacité à organiser et à structurer l'information. Il existe des preuves d'une hiérarchisation ou d'une catégorisation des informations et elles peuvent être justifiées. Le travail est essentiellement séquentiel et logique dans son déroulement.	8 - Le candidat a démontré une très bonne connaissance et compréhension du sujet. Les informations fournies ont été bien utilisées et comprennent des références à tous les documents pertinents. L'élève utilise un éventail approprié de concepts et d'exemples géographiques et démontre clairement leur pertinence par rapport au sujet. Les questions supplémentaires sont généralement bien gérées.

	Connaissance et compréhension	Analyse (application des idées)	Évaluation et esprit critique	Compétences et techniques (Sélection, utilisation et application)	Cohérence/structure Q3/Q4 BAC écrit Géo 4	Oral
Bon 7-7.9	Bonne connaissance et compréhension du sujet. Un exemple est donné. Peut manquer de détails, de terminologie clé et/ou de contenu. Les explications pourraient être plus détaillées.	Une bonne analyse est présentée avec quelques lieux, dates, faits, statistiques, etc. Une bonne tentative de description des données/modèles en référence aux données. L'interprétation des données, des images et des graphiques est présente mais n'est pas étendue. Des concepts ou des théories sont introduits mais ne sont pas pleinement explorés.	Bonne preuve de la capacité à considérer les forces et les faiblesses. Référence limitée aux preuves pour étayer les points. Une déclaration ou un point de vue concluant est vague/faible. Une certaine pensée critique peut être évidente. Les arguments peuvent manquer d'équilibre ou de support.	Bonne démonstration de l'utilisation des compétences appropriées. La sélection des compétences est peu justifiée. Souci du détail en ce qui concerne l'interprétation, l'exactitude, la présentation, et la sélection des données est bien organisée.	Les réponses sont pour la plupart cohérentes et démontrent une bonne capacité à organiser et à structurer l'information. Tentative de hiérarchiser ou de catégoriser les informations, bien que cela soit souvent injustifié. L'organisation est le plus souvent logique dans son déroulement.	7 - Le candidat a démontré une bonne connaissance et compréhension du sujet. Les informations fournies ont été utilisées de manière satisfaisante et comprennent des références à certains documents pertinents. L'élève utilise certains concepts et exemples géographiques, qui sont généralement clairs et appropriés. Les questions supplémentaires peuvent se révéler difficiles pour l'élève.
Satisfaisant 6-6.9	Connaissance et compréhension satisfaisantes. Un exemple n'est pas donné/n'est pas pertinent/est incorrect. Certaines inexactitudes peuvent être présentes. Manque de profondeur dans les réponses.	L'analyse de base est présentée avec quelques lieux, dates, faits, statistiques, etc. Une tentative honnête de décrire les données/modèles, bien que souvent sans référence à des valeurs spécifiques.	Déclarations d'évaluation acceptables, étayées par des preuves. Aucune déclaration concluyente. Peu ou pas de preuves d'une réflexion critique. Les arguments sont faibles ou non explorés.	Démonstration acceptable de l'utilisation de compétences appropriées. La sélection des compétences n'est pas justifiée. Peu d'attention portée aux détails en ce qui concerne l'interprétation, l'exactitude, la présentation, et la sélection des données n'est que partiellement organisée.	Les réponses démontrent une tentative d'organiser et de structurer l'information. Les preuves d'une hiérarchisation ou d'une catégorisation des informations sont absentes ou injustifiées. L'organisation fait parfois défaut et peut ne pas être fluide.	6 - Le candidat a démontré un niveau satisfaisant de connaissance et de compréhension du sujet. Les informations fournies ont été utilisées de manière satisfaisante. La réponse est assez claire et logique ; cependant, certains détails sont omis ou ne permettent pas de classer les informations par catégorie ou par ordre de priorité. L'élève utilise des concepts et des exemples géographiques, mais ceux-ci sont limités. Les questions supplémentaires peuvent se révéler difficiles pour l'élève.
Suffisant 5-5.9	Réponse limitée mais satisfaisante avec quelques informations et exemples pertinents, mais manquant souvent de détail/contenu/exemples appropriés. Le niveau de contenu est faible. Des inexactitudes peuvent être présentes.	Tentative limitée mais satisfaisante de fournir la tendance/le modèle le plus dominant, mais manque d'application de l'analyse. Les élèves les plus faibles peuvent montrer des inexactitudes. L'application des idées témoigne d'une mauvaise approche.	Déclarations évaluatives limitées et souvent non étayées. Une déclaration concluyente n'est pas délivrée. Aucune preuve de pensée critique n'est incluse. Réponse vague et/ou de faible niveau.	La sélection des compétences est limitée, inappropriée ou ne peut être justifiée. Attention limitée aux détails en ce qui concerne l'interprétation, l'exactitude, la présentation et la sélection des données. Manque d'organisation.	Les réponses sont peu détaillées et ne peuvent être considérées que comme relativement cohérentes. Un faible effort d'organisation et de structuration de l'information. Il n'y a pas de preuve de la hiérarchisation ou de la catégorisation des informations et celles-ci sont injustifiées. Le travail manque d'ordre, de clarté et de logique. Les idées complexes ne sont pas liées et/ou connectées.	5- Le candidat a démontré une connaissance et une compréhension suffisantes du sujet. Les informations fournies sont suffisamment détaillées, mais il arrive parfois que des détails importants soient omis. L'élève utilise certains concepts et exemples géographiques, mais il y aura un manque de clarté, de structure, de cohérence, d'organisation. Les réponses données aux questions supplémentaires sont très limitées.

	Connaissance et compréhension	Analyse (application des idées)	Évaluation et esprit critique	Compétences et techniques (Sélection, utilisation et application)	Cohérence/structure Q3/Q4 BAC écrit Gé0 4	Oral
Insuffisant (Echec) 3-4.9	Mauvaise connaissance et compréhension. Manque de détails. Manque d'exemples. Manque de contenu approprié. Tentative de réponse à certains éléments de la question. Pourrait être la preuve d'une mauvaise compréhension.	Les preuves d'analyse sont faibles ou limitées. Les données, les images ou les graphiques sont largement ignorés. Pourrait être la preuve d'une mauvaise compréhension.	Les déclarations sont fournies mais elles ne sont pas évaluatives, souvent simplement descriptives. Jugements insuffisants ou incorrects.	La sélection des compétences est inappropriée et injustifiée. Attention limitée aux détails en ce qui concerne l'interprétation, l'exactitude, la présentation et la sélection des données.	Certaines interprétations erronées, manque d'information/contenu adéquat, réponses incorrectes possibles, manque de structure. Absence de cohérence. Les idées sont mal reliées ou incorrectement connectées.	3 à 4 - Le candidat n'a démontré qu'une connaissance et une compréhension limitées du sujet. Les informations fournies ont été utilisées mais ne sont ni détaillées ni précises. Utilisation occasionnelle de concepts et d'exemples géographiques, mais souvent inexacts ou inappropriés. Des questions supplémentaires restent sans réponse. Le candidat qui échoue présentera une combinaison des lacunes suivantes : - faits insuffisants, - erreurs factuelles ; - terminologie géographique erronée ou manquante ; - arguments injustifiés et/ou incorrects. Les questions complémentaires reçoivent une réponse incorrecte et/ou restent sans réponse.
Très insuffisant (Echec) 0-2.9	Connaissance et compréhension insuffisantes du sujet. Absence de contenu. Tentative d'explication incorrecte ou très médiocre. Aucun exemple n'est donné. Une faible tentative incomplète.	Aucune preuve d'analyse. Absence d'exemples, de faits, de statistiques/informations pertinentes. Présence d'inexactitudes ou d'informations incorrectes.	Aucune évaluation n'est présente. Informations incorrectes. Aucun discernement ni aucune preuve à l'appui.	Exécution et démonstration de compétences médiocres ou inadéquates. La sélection des compétences est souvent tout à fait inappropriée et injustifiée ou incorrecte. Aucune preuve d'attention aux détails en ce qui concerne la sélection, la présentation ou l'exactitude des données.	Interprétations erronées, manque d'informations, réponses incorrectes ou pauvres, absence de réponse(s) structurée(s). Absence de cohérence et de logique.	1 à 2 - Le candidat a démontré une connaissance et une compréhension faibles ou inexistantes du sujet. Les informations fournies n'ont pas été utilisées pour étayer la discussion ou l'ont été de manière très limitée. Aucun concept ou exemple géographique pertinent n'a été utilisé pour étayer la réponse. Les questions supplémentaires restent sans réponse. Le candidat qui échoue présentera une combinaison des lacunes suivantes : - faits insuffisants, - erreurs factuelles ; - terminologie géographique erronée ou manquante ; - arguments injustifiés et/ou incorrects. Les questions complémentaires restent sans réponse. 0 En cas d'absence non excusée ou de fraude