



Schola Europaea / Büro des Generalsekretärs  
Abteilung für Pädagogische Entwicklung

Ref.: 2020-01-D-66-de-2<sup>1</sup>

Orig.: EN

## Leistungsdeskriptoren – Geographie – S6-S7

Durch den Gemischten pädagogischen Ausschuss auf seiner Sitzung am 13. und 14. Februar 2020 in Brüssel genehmigt

Sofortiges Inkrafttreten für S6  
Inkraftsetzung am 1. September 2020 für S7

**Erste Abiturprüfungen im Juni 2021**

---

<sup>1</sup> Hebt die frühere Version der Leistungsbeschreibungen für Geografie (S6-S7) ab und ersetzt sie auf.  
(Dokumentreferenz 2016-12-D-21-de-3)

Leistungsdeskriptoren für Geographie am Ende von Zyklus 3, die alle Kompetenzen abdecken.

Die folgenden Leistungsdeskriptoren basieren auf den früheren Leistungsdeskriptoren im Fach Geographie, wobei klar erkennbare Merkmale verschiedener Niveaus konsolidiert und verdeutlicht werden. Sie sind ein Leitfaden zur Identifizierung des Kompetenzniveaus und der geographischen Fähigkeiten und können bei der Unterweisung von Schülern in einer Reihe von Aufgaben verwendet werden. Sie umreißen die erwarteten Niveaus für eine Reihe von Kompetenzen, die in einer Reihe von geographischen Beurteilungen, sowohl schriftlich als auch mündlich, herangezogen werden können. Die ersten vier Spalten (Wissen und Verständnis, Analyse, Bewertung und kritisches Denken, Fertigkeiten und Techniken) sind diejenigen, die häufig vorkommen können. Die Spalte „Kohärenz und Struktur“ wird bei Analyse- und Aufsatzfragen zunehmend wichtiger. Die Spalte „Mündlich“ ist eine Zusammenfassung der Schlüsselkompetenzen, die in einer mündlichen Prüfung nachgewiesen werden können

Wichtig ist, dass das Ausmaß, in dem jede der Kompetenzen bewertet wird, je nach Fragetyp variieren kann, jedoch wird in der Gewichtungsmatrix der Prüfung eine Gewichtung für die vierstündige Prüfungsoption vorgeschlagen. Die Prüfungsgewichtungsmatrix gibt einen Überblick über die vorgeschlagenen Gewichtungen der Noten für die entsprechenden Kompetenzen. Diese vorgeschlagenen Gewichtungen variieren von Frage zu Frage. Es wird dringend empfohlen, die relativen Gewichtungen bei der Erstellung von Prüfungsfragen zu berücksichtigen, um sicherzustellen, dass der Fragenstil und -schwerpunkt weiterhin beibehalten wird. Dies bedeutet beispielsweise, dass die Gewichtung einer Frage vom Typ 2 bei „Fertigkeiten und Techniken“ und einer Frage vom Typ 3 bei „Analyse“, wie auf Seite 22/35 im Geographie-Lehrplan (4-Perioden-Kurs Jahr 6/7) ref: 2013-01-D-36-de-4 angegeben, erhalten bleibt.

Bei der Erstellung von Tests für die zweistündige Option sollte eine proportionale Gewichtung in Betracht gezogen werden.

Bei der Anwendung der mündlichen Leistungsdeskriptoren sollte der Unterschied in der Unterrichtszeit und dem Studiumumfang für die Studierenden des zweistündigen Kurses berücksichtigt werden.

Die Lehrerinnen und Lehrer werden auch ermutigt, die Schlüsselkompetenzen der Europäischen Schule in ihren Beurteilungen zu berücksichtigen (siehe Geographie-Lehrplan (4-Perioden-Kurs Year 6/7).

Schlüsselkompetenzen der Europäischen Schule

1. Kommunikation in der Muttersprache
2. Kommunikation in Fremdsprachen
3. Mathematische Kompetenz und grundlegende Kompetenzen in Naturwissenschaft und Technik
4. Digitale Kompetenz
5. Lernen, um zu lernen
6. Soziale und bürgerliche Kompetenzen
7. Sinn für Initiative und Unternehmertum
8. Kulturelles Bewusstsein und kultureller Ausdruck

	Wissen und Verstehen	Analyse (die Anwendung von Ideen)	Bewertung und kritisches Denken	Fertigkeiten und Techniken  (Auswahl, Verwendung und Anwendung)	Kohärenz/Struktur  Q3/Q4 Schriftlich BAC Geo 4 Mündlich	Mündlich
<b>A</b> <b>Ausgezeichnet</b> <b>9-10</b>	Exzellente Kenntnisse und Verständnis des Themas. Ausgewählte/detaillierte, detaillierte und genaue Beispiele. Gut ausgearbeitete Antwort mit spezifischer und angemessener Schlüsselterminologie. Der Inhalt kann als sehr hohes Niveau angesehen werden.	Detaillierte, hervorragende Analyse mit relevanten Orten, Daten, Fakten, Statistiken usw.  Ausgeprägte Fähigkeit, Daten, Bilder und Grafiken gründlich zu interpretieren. Verwendung von Daten und Beschreibung von Mustern.  Wendet Konzepte oder Theorien an und kritisiert sie, wo es angebracht ist.	Hervorragender Nachweis der Fähigkeit, Stärken und Schwächen auf der Grundlage unterschiedlicher Beweise zu berücksichtigen. Eine schlüssige Aussage oder Ansicht ist eindeutig enthalten und gerechtfertigt. Es können auch kritische Überlegungen vorliegen, die zeigen, dass die Stärken möglicherweise ihren Preis haben. Die Argumente sind stark und klar.	Hervorragende Ausführung und Demonstration des Einsatzes entsprechender Fähigkeiten. Die Auswahl der Fertigkeiten kann bei Bedarf sehr gut begründet werden. Die Detailgenauigkeit in Bezug auf Interpretation, Genauigkeit, Präsentation und Auswahl der Daten ist hervorragend.	Die Antworten sind sehr detailliert, kohärent und zeigen eine hervorragende Fähigkeit, Informationen zu organisieren und zu strukturieren. Es gibt klare Hinweise auf eine Priorisierung oder Kategorisierung von Informationen, und dies ist gerechtfertigt. Die Arbeit ist sequentiell und logisch in ihrem Ablauf. Komplexe Ideen können miteinander verknüpft und verbunden werden.	10 - Der Kandidat hat ein hervorragendes Wissen und Verständnis des Themas bewiesen. Die zur Verfügung gestellten Informationen wurden sehr gut genutzt, um die Antwort des Kandidaten zu unterstützen. Der Schüler verwendet eine breite Palette an geographischen Konzepten und Beispielen/Fallstudien, die alle klar erläutert werden und in direktem Zusammenhang mit dem zu behandelnden Thema stehen. Die Antwort zeigt eine klare Denkweise und oft eine Organisation, Kategorisierung und Priorisierung der Informationen. Ergänzende Fragen werden einwandfrei behandelt.  9 - Der Kandidat hat hervorragende Kenntnisse und Verständnis des Themas bewiesen. Die zur Verfügung gestellten Informationen wurden sehr gut zur Unterstützung der Antwort des Kandidaten verwendet, was ein klares Verständnis des gesamten Materials demonstriert. Der Schüler verwendet eine breite Palette an geographischen Konzepten und Beispielen und zeigt deutlich deren Relevanz für das Thema. Ergänzende Fragen werden meist mit Leichtigkeit behandelt.

	<b>Wissen und Verstehen</b>	<b>Analyse (die Anwendung von Ideen)</b>	<b>Bewertung und kritisches Denken</b>	<b>Fertigkeiten und Techniken</b>  <b>(Auswahl, Verwendung und Anwendung)</b>	<b>Kohärenz/Struktur</b>  <b>Q3/Q4 Schriftlich BAC Geo</b> <b>4 Mündlich</b>	<b>Mündlich</b>
<b>B</b>  <b>Sehr gut</b>  <b>8-8.9</b>	Sehr gute Kenntnis & Verständnis des Themas. Einige Beispiele sind meistens geeignet. Entwickelte Antwort mit Schlüsselterminologie, aber es fehlen einige Details und/oder selektive Inhalte.	Sehr gute Analyse mit relevanten Orten, Daten, Fakten, Statistiken usw. vorgelegt. Gute Fähigkeit, Daten, Bilder und Grafiken zu interpretieren. Daten können in Beschreibungen referenziert und Muster vorgeschlagen werden. Es können Konzepte oder Theorien verwendet werden.	Sehr gute wertende Aussagen, die durch einige Beweise unterstützt werden. Eine schlüssige Aussage wird erreicht. Beweise für einige kritische Gedanken können einbezogen werden. Die Argumente werden untersucht.	Sehr gute Demonstration des Einsatzes entsprechender Fähigkeiten. Die Auswahl der Fertigkeiten kann bei Bedarf gut begründet werden. Die Detailgenauigkeit in Bezug auf Interpretation, Genauigkeit, Präsentation und Auswahl der Daten ist sehr gut organisiert.	Die Antworten sind detailliert, kohärent und zeigen eine sehr gute Fähigkeit, Informationen zu organisieren und zu strukturieren. Es gibt einige Hinweise auf eine Priorisierung oder Kategorisierung von Informationen und kann gerechtfertigt sein. Die Arbeit ist meist sequentiell und logisch in ihrem Ablauf.	8 - Der Kandidat hat eine sehr gute Kenntnis und ein sehr gutes Verständnis des Themas bewiesen. Die bereitgestellten Informationen wurden gut genutzt und enthalten Verweise auf alle relevanten Materialien. Der Schüler verwendet eine angemessene Bandbreite an geographischen Konzepten und Beispielen und zeigt deutlich deren Relevanz für das Thema auf. Ergänzende Fragen werden im Allgemeinen gut behandelt.
<b>C</b>  <b>Gut</b>  <b>7-7.9</b>	Gute Kenntnis und Verständnis des Themas. Es wird ein Beispiel gegeben. Möglicherweise fehlen Details, Schlüsselterminologie und/oder Inhalte. Erläuterungen könnten detaillierter sein.	Gute Analyse mit einigen relevanten Orten, Daten, Fakten, Statistiken usw. vorlegen. Ein guter Versuch, Daten/Muster mit Bezug auf Daten zu beschreiben. Die Interpretation von Daten, Bildern und Grafiken ist vorhanden, aber nicht umfangreich. Konzepte oder Theorien werden eingeführt, aber nicht vollständig erforscht.	Ein guter Beweis für die Fähigkeit, Stärken und Schwächen zu berücksichtigen. Begrenzter Verweis auf Beweise zur Unterstützung von Punkten. Eine schlüssige Aussage oder Ansicht ist vage/schwach. Einige kritische Gedanken mögen offensichtlich sein. Den Argumenten kann es an Ausgewogenheit oder Unterstützung mangeln.	Gute Demonstration des Einsatzes entsprechender Fähigkeiten. Die Auswahl der Fertigkeiten ist in gewisser Weise gerechtfertigt. Die Detailgenauigkeit in Bezug auf Interpretation, Genauigkeit, Präsentation und Auswahl der Daten ist gut organisiert.	Die Antworten sind meist kohärent und zeigen eine gute Fähigkeit, Informationen zu organisieren und zu strukturieren. Es gibt den Vorschlag einer Priorisierung oder Kategorisierung von Informationen, obwohl dies oft nicht gerechtfertigt ist. Die Organisation ist meist logisch in ihrem Ablauf.	7 - Der Kandidat hat eine gute Kenntnis und ein gutes Verständnis des Themas bewiesen. Die bereitgestellten Informationen wurden zufriedenstellend genutzt und enthalten Verweise auf einige relevante Materialien. Der Schüler verwendet einige geographische Konzepte und Beispiele, die in der Regel klar und angemessen sind. Ergänzende Fragen können für die Schüler eine Herausforderung darstellen.

	<b>Wissen und Verstehen</b>	<b>Analyse (die Anwendung von Ideen)</b>	<b>Bewertung und kritisches Denken</b>	<b>Fertigkeiten und Techniken  (Auswahl, Verwendung und Anwendung)</b>	<b>Kohärenz/Struktur  Q3/Q4 Schriftlich BAC Geo 4 Mündlich</b>	<b>Mündlich</b>
<b>D Befriedigend 6-6.9</b>	Befriedigende Kenntnisse und Verständnis. Ein Beispiel wird nicht angegeben/ist irrelevant/ist falsch. Einige Ungenauigkeiten können vorhanden sein. Fehlende Entwicklung.	Grundlegende Analyse mit einigen relevanten Orten, Daten, Fakten, Statistiken usw.  Ein fairer Versuch, Daten/Muster zu beschreiben, wenn auch oft ohne Bezug auf bestimmte Werte.	Akzeptable wertende Aussagen, die durch einige Beweise unterstützt werden. Es wird keine schlüssige Aussage getroffen. Wenig oder keine Beweise für kritisches Denken. Die Argumente sind schwach oder werden nicht untersucht.	Akzeptable Demonstration des Einsatzes entsprechender Fähigkeiten. Die Auswahl der Fertigkeiten ist nicht gerechtfertigt. Wenig Aufmerksamkeit für Details in Bezug auf Interpretation, Genauigkeit, Präsentation und Auswahl der Daten ist nur in gewissem Maße organisiert.	Die Antworten zeigen den Versuch, Informationen zu organisieren und zu strukturieren. Belege für eine Priorisierung oder Kategorisierung von Informationen fehlen oder sind ungerechtfertigt. Die Organisation fehlt manchmal und kann nicht fließen.	6 - Der Kandidat hat ein zufriedenstellendes Niveau an Wissen und Verständnis des Themas nachgewiesen. Die bereitgestellten Informationen wurden zufriedenstellend genutzt. Die Antwort ist meist klar und logisch; einige Details werden jedoch ausgelassen oder es wird versäumt, Informationen zu kategorisieren oder zu priorisieren. Der Schüler verwendet geografische Konzepte und Beispiele, die jedoch nur begrenzt verwendet werden. Ergänzende Fragen sind für den Studierenden eine Herausforderung.
<b>E Ausreichend 5-5.9</b>	Begrenzte, aber zufriedenstellende Antwort mit einigen relevanten Informationen und Beispielen, denen jedoch oft Details/Inhalte/angemessene Beispiele fehlen. Das Inhaltsniveau ist schlecht. Ungenauigkeiten können vorhanden sein.	Begrenzter, aber zufriedenstellender Versuch, den dominierenden Trend bzw. das dominierende Muster zu ermitteln, aber es fehlt die Anwendung der Analyse. Schwächere Schüler können Ungenauigkeiten haben. Die Anwendung von Ideen wurde nur unzureichend versucht.	Begrenzte und oft nicht unterstützte wertende Aussagen. Eine schlüssige Aussage wird nicht erreicht. Es gibt keine Beweise für kritisches Denken. Vage und/oder niedrige Reaktion.	Die Auswahl der Fähigkeiten ist begrenzt, unangemessen oder nicht zu rechtfertigen. Begrenzte Aufmerksamkeit für Details in Bezug auf Interpretation, Genauigkeit, Präsentation und Auswahl der Daten. Mangelnde Organisation.	Die Antworten sind nur begrenzt detailliert und können nur als einigermaßen kohärent betrachtet werden. Ein schwacher Versuch, Informationen zu organisieren und zu strukturieren. Belege für eine Priorisierung oder Kategorisierung von Informationen fehlen und sind nicht gerechtfertigt. Es fehlt die Reihenfolge, Klarheit und Logik der Arbeit. Komplexe Ideen sind nicht miteinander verknüpft und/oder verbunden..	5- Der Kandidat hat genügend Wissen und Verständnis für das Thema bewiesen. Die bereitgestellten Informationen sind ausreichend detailliert, manchmal werden jedoch wichtige Details ausgelassen. Der Schüler verwendet einige geographische Konzepte und Beispiele, aber es fehlt an Klarheit, Struktur, Kohärenz und Organisation. Ergänzende Fragen werden nur unzureichend beantwortet.

	Wissen und Verstehen	Analyse (die Anwendung von Ideen)	Bewertung und kritisches Denken	Fertigkeiten und Techniken (Auswahl, Verwendung und Anwendung)	Kohärenz/Struktur Q3/Q4 Schriftlich BAC Geo 4 Mündlich	Mündlich
<b>F</b> <b>Mangelhaft</b> <b>(Minderleistung)</b> <b>3-4.9</b>	Schlechtes Wissen und Verständnis. Mangel an Details. Mangel an Beispielen. Mangel an geeigneten Inhalten. Ein Versuch, einige Elemente der Frage zu beantworten. Kann ein Beweis für Missverständnisse sein.	Schlechte oder begrenzte Beweise für die Analyse. Daten, Bilder oder Diagramme werden weitgehend ignoriert. Kann ein Beweis für Missverständnisse sein.	Es werden Aussagen gemacht, die jedoch nicht wertend, sondern oft nur beschreibend sind. Ungenügende oder falsche Beurteilungen.	Die Auswahl der Fähigkeiten ist unangemessen und ungerechtfertigt. Begrenzte Aufmerksamkeit für Details in Bezug auf Interpretation, Genauigkeit, Präsentation und Auswahl der Daten.	Einige Fehlinterpretationen, mangelnde Informationen/Inhalte, falsche Antworten, fehlende Struktur. Fehlende Kohärenz. Ideen sind schlecht oder nicht richtig miteinander verknüpft.	3 bis 4 - Der Kandidat hat nur ein begrenztes Wissen und Verständnis des Themas bewiesen. Die bereitgestellten Informationen wurden zwar verwendet, sind aber weder detailliert noch genau. Gelegentliche Verwendung von geographischen Konzepten und Beispielen, aber oft ungenau oder unangemessen. Ergänzende Fragen bleiben unbeantwortet.  Der Kandidat, der versagt, wird eine Kombination der folgenden Mängel aufweisen: - unzureichende Fakten, - sachliche Fehler, - falsche oder fehlende geographische Terminologie, - ungerechtfertigte und/oder falsche Argumente.  Zusatzfragen werden falsch beantwortet und/oder bleiben unbeantwortet.

	<b>Wissen und Verstehen</b>	<b>Analyse (die Anwendung von Ideen)</b>	<b>Bewertung und kritisches Denken</b>	<b>Fertigkeiten und Techniken  (Auswahl, Verwendung und Anwendung)</b>	<b>Kohärenz/Struktur  Q3/Q4 Schriftlich BAC Geo 4 Mündlich</b>	<b>Mündlich</b>
<b>Fx Ungenügend (Minderleistung)  0-2.9</b>	<p>Unzureichendes Wissen und Verständnis des Themas.</p> <p>Fehlender Inhalt. Falsche oder sehr schlechte Erklärungsversuche. Keine Beispiele angegeben. Ein schwacher, unvollständiger Versuch.</p>	<p>Keine Hinweise auf eine Analyse. Mangel an Beispielen, Fakten, Statistiken/relevanten Informationen.</p> <p>Ungenauigkeiten oder falsche Informationen vorhanden.</p>	<p>Keine Bewertung vorhanden. Falsche Informationen. Keine Urteile und keine unterstützenden Beweise.</p>	<p>Schlechte oder unangemessene Ausführung und Demonstration von Fähigkeiten. Die Auswahl der Fähigkeiten ist oft völlig unangemessen und ungerechtfertigt oder falsch. Kein Nachweis für Detailgenauigkeit in Bezug auf Datenauswahl, Präsentation oder Genauigkeit.</p>	<p>Fehlinterpretationen, mangelnde Informationen, auch falsche/falsche Antworten, fehlende strukturierte Antwort(en). Fehlende Kohärenz und Logik.</p>	<p>1 bis 2 - Der Kandidat hat wenig oder kein Wissen und Verständnis des Themas gezeigt. Die zur Verfügung gestellten Informationen wurden nicht oder nur in sehr begrenztem Umfang zur Unterstützung der Diskussion verwendet. Es wurden keine relevanten geographischen Konzepte oder Beispiele zur Unterstützung der Antwort verwendet. Ergänzende Fragen bleiben unbeantwortet.</p> <p>Der Kandidat, der scheitert, wird eine Kombination der folgenden Mängel aufweisen: - unzureichende Fakten, - sachliche Fehler, - falsche oder fehlende geographische Terminologie, - ungerechtfertigte und/oder falsche Argumente.</p> <p>Zusatzfragen bleiben unbeantwortet.</p> <hr/> <p>0</p> <p>In Fällen unentschuldigter Abwesenheit oder Betrug</p>