



**Schola Europaea**

Office of the Secretary-General  
Pedagogical Development Unit

Ref.: 2018-01-D-13-hu-2

Orig.: HU



## **New structure for written examination in Hungarian L1 Magyar nyelv L1 írásbeli érettségi vizsga új szerkezete**

---

**APPROVED BY THE BOARD OF INSPECTORS (SECONDARY) AT ITS MEETING  
OF 6 FEBRUARY 2018 IN BRUSSELS**

**Entry into force: 1<sup>st</sup> Baccalaureate session in June 2018**

## Írásbeli érettségi vizsga, magyar nyelv és irodalom (L1 HU)

### Model 1 (dokumentum: 2014-06-D-5-en-5)

Az írásbeli vizsga két feladatból áll. A vizsgázóknak mind a két feladatot meg kell oldaniuk, választási lehetőség nincs.

#### 1. feladat (A)

A feladat egy kb. 800 szavas irodalmi szöveg önálló elemzése és értelmezése. A szöveghez egy feladat kapcsolódik, amely magába foglalhat alfeladatokat is. A feladatban a szövegértési, szövegalkotási és értelmezési képességeket, a nyelvi és irodalmi háttérismeretek (pl. szaknyelv, irodalmi motívumok, szerkezetek, témák stb.) és elemző módszerek felhasználásának képességét, a nyelvi tudatosságot, valamint az önálló és kritikus gondolkodás képességét értékeljük.

A feladatban a kiinduló szöveg lehet prózai vagy verses.

A prózai szövegek lehetnek teljes művek vagy hosszabb irodalmi alkotások választott részletei. (Rövidebb terjedelmű művek, pl. novellák esetében teljes szöveg, a hosszabb művekből egybefüggő részlet.)

A verses, lírai szövegek esetében a teljes szöveget kell megadni és felhasználni, a terjedelemtől függetlenül (nem vonatkozik rájuk a minimális terjedelem megkötése; III./8. pont, illetve Annex 2. bevezetés). Ha a feladat két lírai alkotás (vagy más, rövidebb terjedelmű irodalmi alkotás) összehasonlítására épül, mindkét alkotást teljes terjedelmében meg kell adni, a szövegek összterjedelmére vonatkozó szabályoknak megfelelően (l. III./8. - Annex II.).

A feladatok lehetnek az eddig is alkalmazott alaptípusok (adott szempontú műelemzés, összehasonlító elemzés, ezeken belül pl. motívumok nyomon követése, metaforikus jelentések feltárása, a mű elhelyezése valamilyen irodalomtörténeti (tematikus, motivikus, stílustörténeti), kulturális vagy etikai összefüggésben).

#### 2. feladat (B)

A feladat egy kb. 400 szavas, nem irodalmi szöveg értelmezése és jellemzőinek bemutatása egy az adott szövegből kiinduló, önálló szöveg alkotásán keresztül. A kiinduló szöveghez egy feladat kapcsolódik, amely magába foglalhat alfeladatokat is. A feladat célja, hogy a vizsgázó rámutasson, reflektáljon a szöveg fontosabb gondolataira és megmutassa, hogy átlátja annak érvelési módját, szerkezetét, valamint világosan megfogalmazza saját nézőpontját, véleményét vele kapcsolatban.

A megadott szöveg a feladat jellegéből adódóan, de a vizsgaleírás értelmében sem lehet pusztán leíró vagy adatközlő (III./6. pont), saját gondolatmenetet, érvelést kell tartalmaznia, amelyre a vizsgázó reflektálni tud.

A feladatban a szövegértési, szövegalkotási és értelmezési képességeket, az érvelés színvonalát, a nyelvi tudatosságot, a témára vonatkozó nyelvi és egyéb háttérismeretek

mozgósításának (bevonásának), a kontextus megteremtésének képességét, valamint az önálló és kritikus gondolkodás képességét értékeljük.

A dolgozatban szereplő két szöveg között nem kell, hogy legyen összefüggés. (Model 1)

Minden választott szövegre vonatkozik, hogy nem lehet bántó, felkavaró, illetve olyan, amelyik összezavarja a vizsgázókat (III./6.).

A szövegek és a feladatok között nem szerepelhet olyan, amelyet a csoport korábban feldolgozott, illetve (feladat esetében azonos módon) elvégzett. (III./10.)

A feladatlapot a vizsgázók egyben kapják meg, a rendelkezésükre álló időt (240 perc) önállóan osztják be (III./3.).

A feladatokhoz részletes javítási, pontozási útmutatót kell készíteni. Ebben a lehetséges válaszelemeket nem kötelező megadni (III./12.), ugyanakkor az eddigi gyakorlat szerint, a javítás egységesítése érdekében ezek megfogalmazása elvárás a feladatírókkal szemben.

A dolgozatok összpontszáma 100 pont. Ezt a feladatok között A (1.) = 60 pont, B (2.) = 40 pont arányban osztjuk el. A szövegalkotás általános kritériumainak kidolgozott, egységes változatát és a teljesítménytartományok pontozásának eddigi gyakorlatát megtartjuk. (L. alább, a pontszámokra kidolgozva.)

### A szövegalkotási feladatok értékelésének szempontjai

| Pontszám                                       | Tartalom  | Szerkezet   | Nyelv, stílus  |
|--|---|---|--|
| 100-90%<br>1. feladat<br>(A):<br>60-54<br>pont | - a témához tartozó ismeretek alkalmazása<br>- ítélőképesség, kritikai gondolkodás<br>megnyilvánulása<br>- személyes álláspont                | - világos, átgondolt, meggyőző gondolatmenet<br>- logikus és jól tagolt felépítés<br>- a globális és a lineáris kohézió egyaránt megvalósul | - egyértelmű<br>- gördülékeny ( <i>pl. választékos és szabatos szóhasználat, pontos mondatszerkesztés</i> )<br>- a feladatnak megfelelő nyelvi regiszter |
| 2. feladat<br>(B):<br>40-36<br>pont            | - megfogalmazása<br>- kifejtett állítások<br>- releváns, a feladat elvárásainak megfelelő példák, hivatkozások<br>- helytálló, meggyőző érvek |   |  |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <p>89-60%</p> <p>1. feladat<br/>(A):<br/>53-36<br/>pont</p> <p>2. feladat<br/>(B):<br/>35-24<br/>pont</p> | <p>- a témához tartozó ismeretek nem kellő mélységűek vagy alaposak</p> <p>- a személyes álláspont hiányzik</p> <p>- az érvek nem mindig támasztják alá kellő mértékben az állításokat</p> <p>- előfordulnak felületes kijelentések</p> | <p>- a gondolatok közötti összefüggés nem mindig világos</p> <p>- szerkezeti aránytalanság<br/>(<i>pl. fontos dolgok elválasztása lényegtelenebbtől</i>)</p> | <p>- a szókincs nem elég árnyalt</p> <p>- kisebb mondat-szerkesztési hibák</p> <p>- helyenként nyelvi-nyelvtani hibák (<i>pl. egyeztetés, vonzat</i>)</p>  |
| <p>59%-</p> <p>1. feladat<br/>(A):<br/>35-0 pont</p> <p>2. feladat<br/>(B):<br/>23-0 pont</p>             | <p>- a témátartás nem elég igényes (<i>pl. általánosságok, önisméltés, tévedések</i>)</p>   | <p>- a főbb gondolatok nem különülnek el egymástól<br/>(<i>pl. összefüggésbeli hiányosságok</i>)</p> <p>- kirívóan rövid terjedelem</p>                      | <p>- szegényes szókincs</p> <p>- igénytelen mondathasználat (<i>pl. dagályos, túl egyszerű, azonos szerkezetű</i>)</p> <p>- a hangvétel nem megfelelő (<i>pl. előbeszédszerű pongyolaságok</i>)</p> <p>- gyakori nyelvi-nyelvtani hiba</p> |