



Schola Europaea

Office of the Secretary-General
Pedagogical Development Unit

Ref.: 2017-11-D-16-ro-2

Orig.: RO



Noua structură a probei scrise din cadrul examenului de Limba română 1

New structure for written examination in Romanian L1

Approved by the Board of Inspectors (Secondary) by Written Procedure PE 2017/59 on 24 November 2017

Immediate entry into force

1st Bacalaureate session in June 2018

CUPRINS:

1. Prezentarea noii structuri a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română
2. Competențe evaluate
3. Criterii de evaluare pentru proba scrisă de bacalaureat la L1–Limba română
4. Descriptori de performanță de atins la sfârșitul ciclului 3, pentru ansamblul competențelor la L1–Limba română

ANEXE :

1. Exemplul 1 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română
2. Exemplul 2 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română

PREZENTAREA NOII STRUCTURI A PROBEI SCRISE LA L1-LIMBA ROMÂNĂ

Noul format al probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la **L1-LIMBA ROMÂNĂ** este obligatoriu, începând cu sesiunea 2018 a Bacalaureatului european.

Proba scrisă

Proba scrisă din cadrul examenului de bacalaureat la L1-Limba română respectă prevederile documentului *Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de LI pour le Baccalauréat européen* (Réf. 2014-06-D-5-fr-5).

Prin proba scrisă din cadrul examenului de bacalaureat la **L1-LIMBA ROMÂNĂ** se evaluează competențele elevului, așa cum sunt explicitate în documentul *Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de LI pour le Baccalauréat européen* (Réf. 2014-06-D-5-fr-5).

Structura probei este următoarea:

Partea I : *interpretare de text literar*

Partea a II-a : *interpretare de text nonliterar*

Elevul va răspunde la cerințe în ordinea aleasă de el, respectând cerințele din cadrul fiecărui subiect.

Propunem două modele de subiect pentru proba scrisă la **L1-LIMBA ROMÂNĂ**, selectate dintre modelele prezentate în documentul de reglementare *Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de LI pour le Baccalauréat européen* (Réf. 2014-06-D-5-fr-5), paginile 8-10.

PRESENTATION DE LA NOUVELLE STRUCTURE EPREUVES ECRITES L1-LIMBA ROMÂNĂ

La nouvelle structure d'épreuves écrites pour le roumain- L1 entre en vigueur à partir du **Baccalauréat de juin 2018**.

ÉPREUVE ÉCRITE

- L'épreuve écrite suit les préconisations du document « Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de LI pour le Baccalauréat européen » (Réf. 2014-06-D-5-fr-5).
- L'épreuve écrite évalue les compétences, telles qu'elles sont explicitées dans ce même document (pp. 6-7).
 - La structure de l'épreuve écrite comporte **deux parties** :
 - Partie 1 : commentaire d'un texte littéraire
 - Partie 2 : étude d'un texte non littéraire

L'élève les traitera dans l'ordre qu'il souhaite, tout en respectant les caractéristiques du texte, en utilisant les arguments liés aux questions et en rendre compte d'une manière critique.

Nous proposons deux exemples pour la nouvelle structure de l'épreuve écrite du bac L1- **LIMBA ROMÂNĂ**, sélectionnés parmi les exemples compris dans le document *Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de L1 pour le Baccalauréat européen* (Réf. 2014-06-D-5-fr-5), pag. 8-10.

<p style="text-align: center;">PRESENTATION OF THE NEW STRUCTURE FOR THE WRITTEN EXAM FOR L1 – ROMANIAN LANGUAGE</p>

The current new format of the Baccalaureate written exam for **L1- ROMANIAN LANGUAGE** is compulsory from the 2018 session of the European Baccalaureate.

Written exam

The Baccalaureate written exam for the L1-Romanian language respects all the provisions of the *Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de L1 pour le Baccalauréat européen* document (Réf. 2014-06-D-5-fr-5).

The written exam for L1- ROMANIAN LANGUAGE evaluates the student's competencies, as explained in the *Proposition d'harmonisation des épreuves écrites de L1 pour le Baccalauréat européen* document (Réf. 2014-06-D-5-fr-5).

The written exam has the following structure:

Part I : *interpretation of a literary text*

Part II : *interpretation of a non-literary text*

The student can address the subjects in whatever order he/she wishes, respecting the requests for each subject.

We propose two sample written exams for L1-ROMANIAN LANGUAGE, selected from the models presented in the regulatory document *Proposal for harmonisation of the L1 written examination in the European Baccalaureate* (Réf. 2014-06-D-5-en- 2), pages 8-10.

<p style="text-align: center;">Neue Struktur der schriftlichen Prüfung im Fach Rumänisch – L1</p>
--

Die neue Form der schriftlichen Prüfung L1- Rumänisch im Rahmen der Abiturprüfung ist verpflichtend ab 2018 für das europäische Abitur.

Schriftliche Prüfung

Die schriftliche Prüfung L1 – Rumänisch im Rahmen der Abiturprüfung beachtet die Regelungen *Vorschlag der AG Harmonisierung der schriftlichen Prüfungen in L 1* (Réf. 2014-06-D-5-de-5).

Die schriftliche Prüfung L1-Rumänisch im Rahmen der Abiturprüfung evaluiert Kompetenzen der Schüler die im Dokument *Vorschlag der AG Harmonisierung der schriftlichen Prüfungen in L 1* (Réf. 2014-06-D-5-de-5) festgelegt sind.

Struktur der Prüfung ist folgende:

I. Teil : *Textinterpretation eines literarischen Textes*

II. Teil : *Textinterpretation eines nichtliterarischen Textes*

Schüler dürfen in der von ihnen gewählten Reihenfolge die Prüfungspunkte behandeln.

Es werden 2 Mustermuster für die schriftliche Prüfung **L1–Rumänisch** vorgeschlagen, die aus den Modellen ausgewählt werden, die in dem Dokument *Vorschlag der AG Harmonisierung der schriftlichen Prüfungen in L 1* (Réf. 2014-06-D-5-de-5), Seiten 8-10 festgelegt sind.

MODELE DE STRUCTURĂ DE SUBIECT PENTRU PROBA SCRISĂ

Durata probei: 4 ore

MODELUL 1

Părțile probei scrise	Textul–suport pentru fiecare parte	Descrierea detaliată a probei
Partea I: interpretare de text literar 50 de puncte	Text/fragment de text literar, de aproximativ 800 de cuvinte	Eseu structurat, de tip argumentativ, ghidat de cerințe (itemi suport) Elevul va elabora un text de aproximativ 600 - 900 de cuvinte, respectând cerințele și structura specifică tipului de compunere (o scurtă <i>introducere</i> , <i>expunerea logică a argumentelor</i> susținute prin exemple din textul-suport, o scurtă <i>concluzie</i>).
Partea a II-a: analiza unui text nonliterar 50 de puncte	Text/fragment de text nonliterar, de aproximativ 400 de cuvinte	Eseu structurat, de tip argumentativ Rezumare parțială/integrală, identificarea unor fapte de conținut sau de limbaj, argumentarea unor puncte de vedere din text sau a unor puncte de vedere proprii etc. Elevul va elabora un text de aproximativ 500 de cuvinte.

MODELUL 2

Părțile probei scrise	Textul – suport pentru fiecare parte	Descrierea detaliată a probei
Partea I: interpretare de text literar 60 de puncte	a) text literar narativ	Eseu structurat, de tip argumentativ, ghidat de cerințe (itemi suport) și fundamentat pe abordarea comparată a componentei tematice a două texte literare Elevul va elabora un text de 600 – 900 de cuvinte , respectând cerințele și structura specifică tipului de compunere (<i>introducere</i> , <i>expunere logică a argumentelor</i> susținute prin exemple din textul-suport, <i>concluzie</i>).
	b) text literar poetic pe o temă comună cu a textului a)	
Partea a II-a: interpretare de text nonliterar 40 de puncte	Text/fragment de text nonliterar, de aproximativ 600 de cuvinte	Eseu structurat, de tip argumentativ Rezumare parțială/integrală, identificarea unor fapte de conținut sau de limbaj, argumentarea unor puncte de vedere din text sau a unor puncte de vedere proprii etc. Elevul va elabora un text de aproximativ 500 de cuvinte .

**COMPETENȚELE EVALUATE
LA PROBA SCRISĂ A EXAMENULUI DE BACALAUREAT LA L1 – LIMBA ROMÂNĂ**

PARTEA I : interpretare de text literar (eseu structurat – text argumentativ)

A. Competența de lectură/receptare a textului scris
1. Capacitatea de a folosi cunoștințe dobândite anterior, în scopul înțelegerii textului
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Capacitatea de a identifica trăsăturile principale ale genului literar căruia îi aparține textul și apartenența textului la o mișcare literară, la un curent artistic sau la o epocă anume;</i> - <i>Capacitatea de a identifica emițătorul mesajului textului și punctul de vedere adoptat de acesta;</i> - <i>Capacitatea de a identifica destinatarul mesajului textului.</i>
2. Capacitatea de analiză/argumentare presupune, din partea elevului:
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Folosirea cunoștințelor dobândite anterior pentru sesizarea semnificațiilor textului;</i> - <i>Identificarea subînțelesurilor textului;</i> - <i>Utilizarea instrumentelor de analiză literară.</i>
B. Competența de scriere/redactare de text
1. Capacitatea de a elabora o interpretare a textului presupune, din partea elevului:
<ul style="list-style-type: none"> - <i>justificarea și explicarea ipotezelor de lectură;</i> - <i>formularea nuanțată a unei aprecieri personale asupra textului și susținerea acesteia.</i>
2. Capacitatea de structurare a eseului presupune, din partea elevului:
<ul style="list-style-type: none"> - <i>să fie capabil să redacteze un eseu structurat, printr-un text argumentativ, după pașii următori: scurtă introducere, expunere a ideilor, scurtă concluzie;</i> - <i>să știe să își sprijine analiza pe exemple din text (citate corect inserate în propria analiză);</i> - <i>să folosească, în textul produs, conectori logici;</i> - <i>să stăpânească organizarea în paragrafe a textului elaborat.</i>
3. Capacitatea de a folosi cunoștințe lingvistice dobândite anterior presupune, din partea elevului:
<ul style="list-style-type: none"> - <i>să se exprime într-un mod clar, riguros și convingător;</i> - <i>să respecte regulile gramaticale și de scriere în redactarea textului.</i>

PARTEA A II-A: interpretare de text nonliterar

A. Competența de lectură /receptare a textului scris
1. Capacitatea de a folosi cunoștințe dobândite anterior, în scopul înțelegerii textului sau, după caz, a documentului dat
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Capacitatea de a selecta din text/document informațiile pertinente în vederea înțelegerii acestuia (de exemplu, titlu, subtitlu, dispunerea textului în paragrafe);</i> - <i>Capacitatea de a înțelege sensul global al textului/documentului;</i> - <i>Înțelegerea textului, prin utilizarea cunoștințelor de limbă dobândite anterior (elementele enunțului, relații lexicale etc.);</i> - <i>Înțelegerea textului/documentului, prin folosirea cunoștințelor culturale, istorice, filosofice etc., în scopul identificării implicațiilor sale;</i> - <i>Capacitatea de a identifica subînțelesurile textului.</i>
2. Capacitatea de analiză a textului argumentativ
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Capacitatea de a identifica în mod clar teza textului argumentativ;</i> - <i>Capacitatea de a recunoaște structura argumentativă a textului;</i> - <i>Capacitatea de a identifica diferite argumente prezente în text și de a le ordona.</i>

B. Competența de scriere/redactare de text
1. Capacitatea de analiză și de reformulare într-un mod personal și pertinent presupune, din partea elevului:
- <i>justificarea și explicarea ipotezelor de lectură;</i> - <i>formularea nuanțată a unei aprecieri personale asupra textului și susținerea acesteia.</i>
2. Capacitatea de evidențiere a legăturilor logice, inclusiv a celor subînțelese
3. Capacitatea de a folosi cunoștințe lingvistice dobândite anterior presupune, din partea elevului:
- <i>exprimarea într-un mod clar, riguros și convingător;</i> - <i>respectarea regulilor gramaticale și de scriere în redactarea textului.</i>

DESCRIPTORI DE PERFORMANȚĂ
ATINȘI LA SFÂRȘITUL CICLULUI TREI CORESPUNZĂTOR COMPETENȚELOR LA L1- LIMBA ROMÂNĂ

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori	
9-10	Excelent	A	Competențe de comunicare orală și scrisă	
			Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o înțelegere excelentă – deși nu lipsită de mici imperfecțiuni – a textelor literare/nonliterare la finalul S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră excelentă.
			Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, într-o manieră excelentă – deși nu lipsită de mici imperfecțiuni – să producă texte structurate care să răspundă unui context și unor cerințe date; este capabil, în mod excelent, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate.
			Competența de argumentare	Elevul poate, în mod excelent, fără indicații suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte diverse; este capabil, în mod excelent, să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloace lingvistice adecvate.
			Competența de interpretare	Elevul poate, în mod excelent, fără alte indicații suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile unui text literar/nonliterar și/sau să formuleze ipoteze despre acesta, la nivel de S7. El este capabil, în mod excelent, să evalueze textul și să îl considere într-o perspectivă critică.
			Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o cunoaștere excelentă a celor mai importante aspecte, concepte și a terminologiei specifice materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le pună în legătură cu alte materii (istorie, filozofie, etc).
			Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, în mod excelent, fără indicații suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la finalul S7, din punct de vedere al formei, al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, în mod excelent, fără indicații suplimentare, să producă o largă varietate de texte proprii.
			Competența de gândire critică	Elevul poate, în mod excelent, fără indicații suplimentare, să reflecteze asupra realităților sociale și să își prezinte concluziile prin limbaj.

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			<p>Competența de comunicare orală</p> <p>Elevul este capabil, la nivel de S7, fără instrucțiuni suplimentare, să susțină o prezentare structurată care să răspundă unei cerințe complexe, în mod excelent. El poate comunica în mod excelent în contexte diverse și poate demara conversații; formulează propoziții în mod corect, folosește un vocabular adecvat și variat, într-un registru/stil potrivite.</p>

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori	
8-8.9	Foarte bine	B	Competențe de comunicare orală și scrisă	
			Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o înțelegere foarte bună a textelor literare/non-literare, la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră foarte bună.
			Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date, într-o manieră foarte bună; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră foarte bună.
			Competența de argumentare	Elevul poate, într-o manieră foarte bună, fără indicații suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte diverse; este capabil, într-o manieră foarte bună, să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloace lingvistice adecvate.
			Competența de interpretare	Elevul este capabil, foarte bine, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile unor texte literare/nonliterare, la nivel de S7, și/sau să formuleze ipoteze despre acestea. El este capabil să evalueze textul și să îl analizeze critic foarte bine.
			Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o cunoaștere foarte bună a celor mai importante aspecte, concepte și a terminologiei specifice (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le pună în legătură cu alte materii (istorie, filozofie, etc).
			Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, într-o manieră foarte bună, fără indicații suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, într-o manieră foarte bună, fără indicații suplimentare, să producă o largă varietate de texte proprii.
			Competența de gândire critică	Elevul poate, într-o manieră foarte bună, fără indicații suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își transmită concluziile prin limbaj.

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			Elevul este capabil, foarte bine, fără instrucțiuni suplimentare, să susțină o prezentare structurată, care să răspundă unei cerințe complexe, la nivel de S7. În contexte diverse, el poate comunica foarte bine și poate demara conversații; formulează propoziții în mod corect, folosește un vocabular adecvat și variat, într-un stil/registru potrivite.

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori														
7-7.9	Bine	C	<p>Competențe de comunicare orală și scrisă</p> <table border="1"> <tr> <td>Competența de receptare a textului scris</td> <td>Elevul arată o bună înțelegere a textelor literare/nonliterare la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră bună.</td> </tr> <tr> <td>Competența de redactare a textului scris</td> <td>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă bine texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră bună.</td> </tr> <tr> <td>Competența de argumentare</td> <td>Elevul poate, fără indicații suplimentare, să argumenteze bine în legătură subiecte diverse; este capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloacele lingvistice adecvate, într-o manieră bună.</td> </tr> <tr> <td>Competența de interpretare</td> <td>Elevul poate, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă bine intențiile unor texte literare/nonliterare, la nivel de S7 și/sau să formuleze ipoteze despre text. El este capabil să evalueze bine textul și să-l discute critic bine.</td> </tr> <tr> <td>Competența științifică (vocabular de specialitate)</td> <td>Elevul arată o bună cunoaștere a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).</td> </tr> <tr> <td>Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)</td> <td>Elevul este capabil, fără indicații suplimentare, să analizeze bine trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, conținutului și contextului comunicării; este capabil, fără indicații suplimentare, să producă bine o largă varietate de texte proprii.</td> </tr> <tr> <td>Competența de gândire critică</td> <td>Elevul poate, fără indicații suplimentare, să reflecteze bine asupra realității sociale și să își prezinte concluziile prin limbaj.</td> </tr> </table>	Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o bună înțelegere a textelor literare/nonliterare la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră bună.	Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă bine texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră bună.	Competența de argumentare	Elevul poate, fără indicații suplimentare, să argumenteze bine în legătură subiecte diverse; este capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloacele lingvistice adecvate, într-o manieră bună.	Competența de interpretare	Elevul poate, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă bine intențiile unor texte literare/nonliterare, la nivel de S7 și/sau să formuleze ipoteze despre text. El este capabil să evalueze bine textul și să-l discute critic bine.	Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o bună cunoaștere a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).	Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, fără indicații suplimentare, să analizeze bine trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, conținutului și contextului comunicării; este capabil, fără indicații suplimentare, să producă bine o largă varietate de texte proprii.	Competența de gândire critică	Elevul poate, fără indicații suplimentare, să reflecteze bine asupra realității sociale și să își prezinte concluziile prin limbaj.
Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o bună înțelegere a textelor literare/nonliterare la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră bună.																
Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, să producă bine texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și variat, cu o ortografie corectă, într-un stil/registru adecvate, într-o manieră bună.																
Competența de argumentare	Elevul poate, fără indicații suplimentare, să argumenteze bine în legătură subiecte diverse; este capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloacele lingvistice adecvate, într-o manieră bună.																
Competența de interpretare	Elevul poate, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă bine intențiile unor texte literare/nonliterare, la nivel de S7 și/sau să formuleze ipoteze despre text. El este capabil să evalueze bine textul și să-l discute critic bine.																
Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o bună cunoaștere a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).																
Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, fără indicații suplimentare, să analizeze bine trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, conținutului și contextului comunicării; este capabil, fără indicații suplimentare, să producă bine o largă varietate de texte proprii.																
Competența de gândire critică	Elevul poate, fără indicații suplimentare, să reflecteze bine asupra realității sociale și să își prezinte concluziile prin limbaj.																

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			<p>Competența de comunicare orală</p> <p>Elevul este capabil, fără instrucțiuni suplimentare, să susțină bine o prezentare structurată care să răspundă unei cerințe complexe, la nivel de S7. El poate comunica bine în contexte diverse și poate demara conversații; formulează propoziții în mod corect, folosește un vocabular adecvat și variat, într-un registru/stil potrivite.</p>

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori														
6-6.9	Satisfăcător	D	<p>Competențe de comunicare orală și scrisă</p> <table border="1"> <tr> <td>Competența de receptare a textului scris</td> <td>Elevul arată o înțelegere satisfăcătoare a textelor literare/nonliterare la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră satisfăcătoare.</td> </tr> <tr> <td>Competența de redactare a textului scris</td> <td>Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, în mod satisfăcător, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, în mod satisfăcător, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular satisfăcător, dar nu foarte variat, cu o ortografie satisfăcătoare, însă prezentând greșeli în mod regulat, folosind un registru adecvat într-o măsură satisfăcătoare.</td> </tr> <tr> <td>Competența de argumentare</td> <td>Elevul poate, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte diverse; este capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloace lingvistice adecvate, într-o manieră satisfăcătoare.</td> </tr> <tr> <td>Competența de interpretare</td> <td>Elevul poate, în mod satisfăcător, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile textelor literare/nonliterare, la nivel de S7, și să formuleze ipoteze despre text. El este capabil să evalueze textul și să îl discute critic în mod satisfăcător.</td> </tr> <tr> <td>Competența științifică (vocabular de specialitate)</td> <td>Elevul arată o cunoaștere satisfăcătoare a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).</td> </tr> <tr> <td>Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)</td> <td>Elevul este capabil, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să producă o largă varietate de texte proprii.</td> </tr> <tr> <td>Competența de gândire critică</td> <td>Elevul poate, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.</td> </tr> </table>	Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o înțelegere satisfăcătoare a textelor literare/nonliterare la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră satisfăcătoare.	Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, în mod satisfăcător, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, în mod satisfăcător, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular satisfăcător, dar nu foarte variat, cu o ortografie satisfăcătoare, însă prezentând greșeli în mod regulat, folosind un registru adecvat într-o măsură satisfăcătoare.	Competența de argumentare	Elevul poate, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte diverse; este capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloace lingvistice adecvate, într-o manieră satisfăcătoare.	Competența de interpretare	Elevul poate, în mod satisfăcător, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile textelor literare/nonliterare, la nivel de S7, și să formuleze ipoteze despre text. El este capabil să evalueze textul și să îl discute critic în mod satisfăcător.	Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o cunoaștere satisfăcătoare a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).	Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să producă o largă varietate de texte proprii.	Competența de gândire critică	Elevul poate, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.
Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o înțelegere satisfăcătoare a textelor literare/nonliterare la nivel de S7; este capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante, într-o manieră satisfăcătoare.																
Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, fără vreo indicație suplimentară, în mod satisfăcător, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, în mod satisfăcător, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular satisfăcător, dar nu foarte variat, cu o ortografie satisfăcătoare, însă prezentând greșeli în mod regulat, folosind un registru adecvat într-o măsură satisfăcătoare.																
Competența de argumentare	Elevul poate, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte diverse; este capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloace lingvistice adecvate, într-o manieră satisfăcătoare.																
Competența de interpretare	Elevul poate, în mod satisfăcător, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile textelor literare/nonliterare, la nivel de S7, și să formuleze ipoteze despre text. El este capabil să evalueze textul și să îl discute critic în mod satisfăcător.																
Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o cunoaștere satisfăcătoare a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).																
Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să producă o largă varietate de texte proprii.																
Competența de gândire critică	Elevul poate, în mod satisfăcător, fără indicații suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.																

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			<p>Competența de comunicare orală</p> <p>Elevul este capabil, fără instrucțiuni suplimentare, să susțină o prezentare structurată care să răspundă unei cerințe complexe, la final de S7, în mod satisfăcător. El poate comunica în mod satisfăcător în contexte diverse și poate demara conversații; formulează propoziții în mod satisfăcător, folosește un vocabular satisfăcător, dar nu foarte variat, într-un registru/stil potrivite, într-o măsură satisfăcătoare.</p>

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori	
5-5.9	Suficient	E	Competențe de comunicare scrisă și orală	
			Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o relativă înțelegere a textelor literare/nonliterare, la nivel de S7; este relativ capabil, fără nicio indicație suplimentară, să recunoască, să folosească și să analizeze informații relevante, precum și detalii importante.
			Competența de redactare a textului scris	Elevul poate, relativ, fără vreo indicație suplimentară, să producă texte structurate care să răspundă unor cerințe și unui context date; este capabil, într-o mică măsură, să formuleze propoziții corecte, să folosească un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Cu toate acestea, vocabularul rămâne limitat și greșelile de ortografie regulate. Elevul nu arată în mod clar o bună cunoaștere a registrelor de comunicare.
			Competența de argumentare	Elevul poate, relativ, fără indicații suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte diverse; este relativ capabil să adopte diferite puncte de vedere și să-și formuleze argumentele în mod clar, coerent și structurat, utilizând mijloacele lingvistice adecvate, într-o manieră satisfăcătoare.
			Competența de interpretare	Elevul poate, relativ, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile textelor literare/nonliterare, la nivel de S7, și să formuleze ipoteze despre text; este relativ capabil să evalueze textul și să îl discute critic.
			Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o cunoaștere relativă a celor mai importante aspecte, concepte și termeni specifici materiei (terminologie literară, gramaticală, lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este relativ capabil, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).
			Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este relativ capabil, fără indicații suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al formei, al conținutului și al contextului comunicării; este relativ capabil, fără indicații suplimentare, să producă o largă varietate de texte proprii.
			Competența de gândire critică	Elevul poate, relativ, fără indicații suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			<p>Competențe de comunicare orală</p> <p>Elevul este relativ capabil, la nivel de S7, să susțină o prezentare structurată care să răspundă unei cerințe complexe, fără instrucțiuni suplimentare. Poate relativ comunica în contexte diverse și poate demara conversații. Este capabil, într-o mică măsură, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat. Cu toate acestea, vocabularul este limitat. Elevul nu arată în mod clar o bună cunoaștere a registrelor de comunicare.</p>

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori														
3-4.9	Slab (sub nota de trecere)	F	<p>Competențe de comunicare scrisă și orală</p> <table border="1"> <tr> <td>Competența de receptare a textului scris</td> <td>Elevul arată o slabă înțelegere a textelor literare/nonliterare, la nivel de S7; recunoaște puține informații relevante sau detalii importante.</td> </tr> <tr> <td>Competența de redactare a textului scris</td> <td>Elevul este capabil, cu greu, fără alte instrucțiuni, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este foarte limitat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu arată nicio cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.</td> </tr> <tr> <td>Competența de argumentare</td> <td>Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să dezbată în legătură cu subiecte diverse; este capabil, cu greu, să adopte puncte de vedere diferite și să-și formuleze propriile argumente în mod clar, coerent și structurat, folosindu-se de mijloace lingvistice de exprimare adecvate.</td> </tr> <tr> <td>Competența de interpretare</td> <td>Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile unui text literar/nonliterar și/sau să formuleze ipoteze despre acesta, la nivel de S7; este capabil, cu greu, să evalueze un text și să-l discute din perspectivă critică.</td> </tr> <tr> <td>Competența științifică (vocabular de specialitate)</td> <td>Elevul arată o minimă cunoaștere a celor mai importante aspecte și termeni de bază, specifici materiei (terminologie literară, gramaticală și lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, cu greu, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).</td> </tr> <tr> <td>Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)</td> <td>Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să producă o mare varietate de texte proprii.</td> </tr> <tr> <td>Competența de gândire Critică</td> <td>Elevul poate, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.</td> </tr> </table>	Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o slabă înțelegere a textelor literare/nonliterare, la nivel de S7; recunoaște puține informații relevante sau detalii importante.	Competența de redactare a textului scris	Elevul este capabil, cu greu, fără alte instrucțiuni, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este foarte limitat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu arată nicio cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.	Competența de argumentare	Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să dezbată în legătură cu subiecte diverse; este capabil, cu greu, să adopte puncte de vedere diferite și să-și formuleze propriile argumente în mod clar, coerent și structurat, folosindu-se de mijloace lingvistice de exprimare adecvate.	Competența de interpretare	Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile unui text literar/nonliterar și/sau să formuleze ipoteze despre acesta, la nivel de S7; este capabil, cu greu, să evalueze un text și să-l discute din perspectivă critică.	Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o minimă cunoaștere a celor mai importante aspecte și termeni de bază, specifici materiei (terminologie literară, gramaticală și lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, cu greu, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).	Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să producă o mare varietate de texte proprii.	Competența de gândire Critică	Elevul poate, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.
Competența de receptare a textului scris	Elevul arată o slabă înțelegere a textelor literare/nonliterare, la nivel de S7; recunoaște puține informații relevante sau detalii importante.																
Competența de redactare a textului scris	Elevul este capabil, cu greu, fără alte instrucțiuni, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este foarte limitat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu arată nicio cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.																
Competența de argumentare	Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să dezbată în legătură cu subiecte diverse; este capabil, cu greu, să adopte puncte de vedere diferite și să-și formuleze propriile argumente în mod clar, coerent și structurat, folosindu-se de mijloace lingvistice de exprimare adecvate.																
Competența de interpretare	Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze și să înțeleagă intențiile unui text literar/nonliterar și/sau să formuleze ipoteze despre acesta, la nivel de S7; este capabil, cu greu, să evalueze un text și să-l discute din perspectivă critică.																
Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul arată o minimă cunoaștere a celor mai importante aspecte și termeni de bază, specifici materiei (terminologie literară, gramaticală și lingvistică și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7; este capabil, cu greu, fără indicații suplimentare, să le raporteze la alte materii (istorie, filozofie, etc).																
Competența lingvistică (tratarea diverselor tipuri de texte)	Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al conținutului și al contextului comunicării; este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să producă o mare varietate de texte proprii.																
Competența de gândire Critică	Elevul poate, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.																

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			<p>Competența de comunicare orală</p> <p>Elevul este capabil, cu greu, fără instrucțiuni suplimentare, să susțină o prezentare care să răspundă unei cerințe complexe, la nivel de S7. În contexte diverse, poate, cu greu, comunica și demara o conversație; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat. Cu toate acestea, vocabularul este foarte limitat. Elevul nu arată, în mod clar, o cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.</p>

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori	
0-2.9	Foarte slab (sub nota de trecere)	FX	Competențe de comunicare scrisă și orală	
			Competența de receptare a textului scris	Elevul nu prezintă nicio înțelegere a textelor literare/nonliterare, la nivel de S7 ; nu recunoaște, în niciun fel, informații relevante sau detalii importante.
			Competența de redactare a textului scris	Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să producă un text structurat care să răspundă unei cerințe date și unui context precis; este capabil, cu greu, să formuleze propoziții corecte, folosind un vocabular adecvat și o ortografie corectă. Vocabularul este inadecvat și textul prezintă numeroase greșeli gramaticale. Elevul nu prezintă nicio formă de cunoaștere a registrelor stilistice de exprimare.
			Competența de argumentare	Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să argumenteze în legătură cu subiecte variate; este incapabil să adopte puncte de vedere diferite și să-și formuleze propriile argumente în mod clar, coerent și structurat, folosindu-se de mijloace lingvistice de exprimare adecvate.
			Competența de interpretare	Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să interpreteze un text literar/nonliterar, să-i înțeleagă intențiile sau să formuleze ipoteze despre acestea, la nivel de S7; este incapabil/ă să evalueze un text sau să-l comenteze critic.
			Competența științifică (vocabular de specialitate)	Elevul nu arată nicio formă de cunoaștere a celor mai importante aspecte și termeni de bază, specifici materiei (terminologie literară, gramaticală și lingvistică, precum și terminologia de bază din pragmatică, socio- și psiholingvistică), la nivel de S7 ; este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să le pună în legătură cu alte materii (istorie, filozofie, etc.).
			Competența lingvistică (tratamentul diverselor tipuri de texte)	Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să analizeze trăsăturile unui text, la nivel de S7, din punct de vedere al conținutului și al contextului comunicării; este incapabil să producă o varietate de texte proprii, fără instrucțiuni suplimentare.
			Competența de gândire critică	Elevul este incapabil, fără instrucțiuni suplimentare, să reflecteze asupra temelor legate de realitatea socială și să își prezinte concluziile prin limbaj.

Nota	Calificativ	Notă alfabetică	Descriptori
			<p>Competența de comunicare orală</p> <p>Elevul este incapabil să susțină, fără instrucțiuni suplimentare, o prezentare structurată care să răspundă unei cerințe complexe, la nivel de S7. În situații diverse, el este incapabil de a comunica și de a demara o conversație; este incapabil să formuleze propoziții corecte și nu folosește un vocabular adecvat. Elevul nu arată nicio formă de cunoaștere a registrelor stilistice de comunicare.</p>

ANEXA 1 - Exemplul 1 – Modelul 1 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română



BACCALAURÉAT EUROPÉEN

Limba română – Limba 1

Anexa 1

Exemplul 1 – Modelul 1 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română

DATA:

Durata probei: 4 ore (240 de minute)

Material autorizat: Niciunul

Observații: Veți răspunde la ambele cerințe:

Partea I: Interpretare de text literar

Partea a II-a: Interpretare de text nonliterar



Limba română – Limba 1

Exemplul 1 – Modelul 1 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1-Limba română

Teme din programa anilor 6 și 7:

- **Realismul – Nuvela realistă – text-suport: *Moara cu noroc*, de Ioan Slavici**
- **Textul nonliterar**
- **Textul argumentativ**

Partea I

Interpretare de text literar

50 de puncte

Citește cu atenție următorul fragment:

Ioan Slavici (1848-1925) a fost un scriitor, jurnalist și pedagog român, membru corespondent al Academiei Române (1882). Nuvela „Moara cu noroc” surprinde consecințele pe care dorința de îmbogățire le are asupra destinului uman. Critica literară consideră această nuvelă drept creația cea mai importantă a autorului.

- 5 — Omul să fie mulțumit cu sărăcia sa, căci, dacă e vorba, nu bogăția, ci liniștea colibeii tale te face fericit. Dar voi să faceți după cum vă trage inima, și Dumnezeu să vă ajute și să vă acopere cu aripa bunătații sale. Eu sunt acum bătrână, și fiindcă am avut și am atât de multe bucurii în viață, nu înțeleg nemulțumirile celor tineri și mă tem ca nu cumva, căutând acum la bătrânețe un noroc nou, să pierd pe acela de care am avut parte până în ziua de astăzi și să dau la sfârșitul vieții mele de amărăciunea pe care nu o cunosc decât din frică. Voi știți, voi faceți; de mine să nu ascultați. Mi-e greu să-mi părăsesc coliba în care mi-am petrecut viața și mi-am crescut copiii și mă cuprinde un fel de spaimă când mă gândesc să rămân singură într-însa: de aceea, poate că mai ales de aceea, Ana îmi părea prea tânără, prea așezată, oarecum prea blândă la fire, și-mi vine să râd când mi-o
- 10 închipuiesc cărciumăriță.
- Vorba scurtă, răspunse Ghiță, să rămânem aici, să cârpesc și mai departe cizmele oamenilor, care umblă toată săptămâna în opinci ori desculți, iară dacă duminica e noroi, își duc cizmele în mână până la biserică, și să ne punem pe prispa casei la soare, privind eu la Ana, Ana la mine, amândoi la copilaș, iară d-ta la tustrei. Iacă liniștea colibeii.
- 15 — Nu zic, grăi soacra așezată. Eu zic numai ce zic eu, vă spun numai așa, gândurile mele, iară voi faceți după gândul vostru, și știți prea bine că, dacă voi vă duceți la moară, nici vorbă nu poate fi ca eu să rămân aici ori să mă duc în altă parte: dacă vă hotărâți să mergeți, mă duc și eu cu voi și mă

duc cu toată inima, cu tot sufletul, cu toată dragostea mamei care încearcă norocul copilului ieșit în lume. Dar nu cereți ca eu să hotărâsc pentru voi.

20 — Atunci să nu mai pierdem vorba degeaba: mă duc să vorbesc cu arândașul, și de la Sf. Gheorghe cârciuma de la Moara cu noroc e a noastră.

— În ceas bun să fie zis, grăi bătrâna, și gând bun să ne dea Dumnezeu în tot ceasul!

II

25

De la Ineu drumul de țară o ia printre păduri și peste țarini lăsând la dreapta și la stânga satele așezate prin colțurile văilor. Timp de un ceas și jumătate drumul e bun; vine apoi un pripor, pe care îl urci, și după ce ai coborât iar în vale, trebuie să faci popas, să adapi calul ori vita din jug și să le mai lași timp de răsuflare, fiindcă drumul a fost cam greu, iară mai departe locurile sunt rele.

30

Aici în vale e Moara cu noroc.

Ori din care parte ar veni, drumețul se bucură când o zărește din culmea dealului pleșuv, căci, venind dinspre locurile rele, ea îl vestește că a scăpat norocos, iară mergând spre ele, la moară poate să găsească ori să aștepte alți drumeți, ca să nu plece singur mai departe.

35

Și fiindcă aici se opresc toți drumeții, încetul cu încetul s-a făcut bătătură înaintea morii, și oarecum pe nesimțite moara a încetat a mai măcina și s-a prefăcut în cârciumă și loc de adăpost pentru tot drumețul obosit și mai ales pentru acela pe care noaptea-l apucă pe drum. În cele din urmă, arândașul a zidit cârciuma la un loc mai potrivit, departe de câteva sute de pași de la râuleț, iară moara a rămas părăsită, cu lopețile rupte și cu acoperământul ciuruit de vremurile ce trecuseră peste dânsul.

40

Cinci cruci stau înaintea morii, două de piatră și trei altele cioplite din lemn de stejar, împodobite cu țircălamul și vopsite cu icoane sfinte; toate aceste sunt semne care-l vestesc pe drumeț că aci locul e binecuvântat, deoarece acolo unde vezi o cruce de aceste a aflat un om o bucurie ori a scăpat altul de o primejdie. (...)

Iară pentru Ghiță cârciuma era cu noroc. (...)

45

XVII

Luni pe la prânz focul era stins cu desăvârșire și zidurile afumate stăteau părăsite, privind cu tristețe la ziua senină și înveselitoare.

50

Din toate celelalte nu se alesese decât praful și cenușa: grinzi, acoperământ, dușumele, butoaie din pivniță, toate erau cenușă, și numai pe ici, pe colo se mai vedea câte un cărbune stins, iară în fundul gropii, care fusese odinioară pivnița, nu se mai vedeau decât oasele albe ieșind pe ici, pe colo din cenușa groasă.

Bătrâna ședea cu copiii pe-o piatră de lângă cele cinci cruci și plângea cu lacrimi alinătoare.

55

— Se vede c-au lăsat ferestrele deschise! zise ea într-un târziu. Simțeam eu că nu are să iasă bine; dar așa le-a fost dat!...

Apoi ea luă copiii și plecă mai departe.

60

(787 de cuvinte)

Ioan Slavici – *Moara cu noroc* (1880)

Sursa: www.bestseller.md/moara-cu-noroc-ebook-de-ioan-slavici.html

Redactează un eseu de 600 – 900 de cuvinte în care să prezinți relația dintre om și spațiu, așa cum apare în fragmentele din incipitul nuvelei *Moara cu noroc* de Ioan Slavici și din final, care susțin încadrarea acesteia în epica realistă.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere:

- prezentarea coordonatelor spațiale care prefigurează drama personajelor;
- evidențierea trăsăturilor morale identificate la personajele prezente în fragmentele de mai sus, care le poziționează în zona prozei realiste;
- ilustrarea a patru elemente de structură, de compoziție și de limbaj prezente în fragmentele date, semnificative pentru încadrarea operei în categoria epicii realiste (de exemplu: acțiune, incipit, final, conflict, tehnici narrative, modalități de caracterizare, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.)

Partea a II-a
Interpretare de text nonliterar
50 de puncte

Citește cu atenție următorul text:

Cercetători geofizicieni au stabilit o relație directă între accelerarea rezonanței Schumann și scurtarea timpului perceput prin simțuri, de către oameni și celelalte ființe terestre. Rezonanțele Schumann sunt rezonanțele electromagnetice globale, exercitate de descărcările fulgerelor în cavitatea formată de suprafața Pământului și ionosferă. Acest fenomen global este numit după fizicianul Winfried Otto Schumann, care a prezis-o matematic în 1952. Rezonanța Schumann apare datorită faptului că spațiul dintre suprafața Pământului și ionosferă acționează ca un spațiu închis.

Inversarea polarității magnetice terestre – una dintre cauzele accelerării frecvențelor Schumann

Oamenii de știință pun în legătură accelerarea rezonanțelor Schumann și cu inversarea actuală a polarității magnetice terestre. Magnetismul planetei Pământ este influențat de magnetismul solar și de magnetismul lunar; iar magnetismul planetei noastre este în legătură indisolubilă cu componenta magnetică a biocâmpului tuturor viețuitoarelor terestre, prin urmare și a omului. Haosul magnetic afectează sănătatea mintală. Perturbarea geomagnetismului poate duce la violență. Prin ruperea echilibrului dintre magnetosfera terestră și componenta magnetică a biocâmpului, vor avea loc importante dezorganizări ale funcțiilor psihice și organice ale omului și a altor viețuitoare pe Terra. În condiții de puternică activitate geomagnetică (noaptea se înregistrează maximum activității geomagnetice), infrasunetele generate de falii geologice pot influența psihicul uman, astfel încât omul să vadă „fantome”. Ceea ce este un fenomen natural. Noi, oamenii, vedem în fiecare noapte fantomele unor lumi dispărute de mii de ani. Lumina unor stele îndepărtate este imaginea unor corpuri cerești demult dispărute din punct de vedere fizic. Noi vedem în acest caz doar fantomele acelor stele, datorită drumului pe care îl parcurg fotonii în spațiul cosmic. Magnetismul terestru a intrat de peste un secol în proces involutiv, existând deja zone de mii de kilometri pătrați pe suprafața Pământului în care magnetismul s-a redus cu aproximativ 10-15 %. În Atlanticul de Sud, de exemplu, s-a format o zonă de peste 7.000.000 km pătrați în care magnetismul terestru s-a redus cu 10%; și fenomenul este în evoluție. Nu trebuie să scăpăm din vedere nici faptul că inversarea polarității magnetice terestre este în relație și cu schimbarea polarității magnetice a Soarelui, fenomen ce va influența și gravitația terestră. Iar oamenii de știință, cu toate eforturile depuse până în prezent, încă nu au reușit să detecteze în mod direct energia gravitațională, pentru a fi studiată. Conform concluziilor lui Albert Einstein, gravitația influențează timpul, respectiv ceasul biologic al celulelor noastre. Prin urmare, trăim într-un univers unde evoluează legități fizice paradoxale.

(396 de cuvinte)

(Vasile Rudan, *Accelerarea rezonanței Schumann ne scurtează viața*, în *Jurnal paranormal*, 15.08.2014)

Sursa: <http://jurnalparanormal.ro/content/accelerarea-rezonan%C8%9Bei-schumann-ne-scurteaz%C4%83-via%C8%9B>

Argumentează, într-un text de 500 de cuvinte, faptul că, în urma cercetărilor științifice, s-a constatat că inversarea polarității magnetice a pământului alterează calitatea vieții pe pământ, valorificând informațiile din fragmentul dat.

În elaborarea eseului, vei respecta următoarele repere:

- redarea a trei idei principale identificate în text;
- prezentarea particularităților stilului în care este scris articolul;
- argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia).

Notă:

1. Ordinea rezolvării cerințelor în cuprinsul lucrării este la alegere.
2. Pentru conținutul eseului de la Partea I, vei primi **30 de puncte** (câte 10 puncte pentru integrarea fiecărui reper în eseu).
3. Pentru redactarea eseului de la Partea I, vei primi **20 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 5 puncte; *utilizarea limbii literare* – 5 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 5 puncte; *ortografia* – 2 puncte; *punctuația* – 2 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 1 punct).
4. Pentru conținutul textului argumentativ elaborat Partea a II-a, vei primi **30 de puncte** (câte 10 puncte pentru integrarea fiecărui reper în eseu).
5. Pentru redactarea textului argumentativ de la Partea a II-a, vei primi 20 de puncte (*organizarea ideilor în scris* – 5 puncte; *utilizarea limbii literare* – 5 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 5 puncte; *ortografia* – 1 punct; *punctuația* – 1 punct; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 1 punct).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, fiecare dintre eseuri trebuie să respecte limita inferioară de spațiu specificată.



Limba română – Limba 1

Exemplul 1 – Modelul 1 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1-Limba română

BAREM DE CORECTARE ȘI DE NOTARE

Notă:

Se acordă același punctaj pentru răspunsurile redactate în spiritul indicațiilor din barem.

Partea I (50 de puncte)

➤ **Conținutul eseului** **30 de puncte**

1. Prezentarea coordonatelor spațiale care prefigurează drama personajelor **10 puncte**
 - Prezentarea complexă, nuanțată a elementelor de construcție a textului, într-un mod adecvat: structurarea ideilor în scris; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei componentelor textului, interpretării și exprimării unei păreri asupra acestora sau asupra mesajului transmis prin alegerea lor în text – 10 puncte
 - Prezentarea și analizarea parțială a elementelor de construcție a textului, într-un mod adecvat: structurarea ideilor în scris; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei componentelor textului, interpretării și exprimării unei păreri asupra acestora sau asupra mesajului transmis prin alegerea lor în text – 5 puncte
 - Prezentarea și analizarea sumară a elementelor de construcție a textului, într-un mod neconvingător: structurarea ezitantă a ideilor în scris; lipsa utilizării mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text – 2 puncte

2. Evidențierea trăsăturilor morale identificate la personajele prezente în fragmentele date, care le poziționează în zona prozei realiste **10 puncte**

- Evidențierea trăsăturilor morale ale personajelor, cu prezentarea mijloacelor de caracterizare regăsite în fragment, prin alegerea unor exemple adecvate din text, utilizând un limbaj adecvat – 10 puncte
- Evidențierea sumară a trăsăturilor morale ale personajelor, cu prezentarea incompletă a mijloacelor de caracterizare regăsite în fragment, recurgând insuficient la exemple din text, utilizând un limbaj adecvat – 5 puncte
- Simpla menționare a unor trăsături de caracter ale personajului, fără ilustrarea lor prin exemple din text și fără a specifica mijloacele de caracterizare întâlnite în text, într-un limbaj ezitant, neadecvat – 2 puncte

3. Ilustrarea a patru elemente de structură, de compoziție și de limbaj prezente în fragmentele date, semnificative pentru încadrarea operei în categoria epicii realiste (de exemplu: acțiune,

incipit, final, conflict, tehnici narrative, modalități de caracterizare, perspectivă narativă, registre stilistice, limbaj etc.) 10 puncte

- Evidențierea argumentată, complexă, a elementelor din cadrul textului care fac posibilă încadrarea acestuia în epica realistă, folosind un limbaj adecvat – 10 puncte
- Evidențierea parțial argumentată a elementelor din cadrul textului care fac posibilă încadrarea acestuia în epica realistă, folosind un limbaj adecvat – 8 puncte
- Prezentarea unor elemente din cadrul textului, fără a argumenta apartenența la epica realistă, folosind un limbaj adecvat – 5 puncte
- Menționarea unor trăsături ale textului, fără încadrare, folosind un limbaj neadecvat – 2 puncte

➤ **Redactarea eseului** 20 de puncte

Notă: Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.

- **Organizarea ideilor în scris:** 5 puncte
 - ➔ text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor – 5 puncte
 - ➔ părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – 3 puncte
 - ➔ plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel – 2 puncte
- **Utilizarea limbii literare:** 5 puncte
 - ➔ stil și vocabular adecvate tipului de eseu, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – 5 puncte
 - ➔ stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor – 3 puncte
 - ➔ vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică – 2 puncte
- **Abilități de analiză și de argumentare:** 5 puncte
 - ➔ foarte bună relație idee – argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală – 5 puncte
 - ➔ încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător – 3 puncte
 - ➔ afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor – 2 puncte
- **Ortografia** 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- **Punctuația** 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.
- **Așezarea corectă a textului în pagină (0,5p.), lizibilitatea (0,5p.)** 1 punct

Partea a II-a (50 de puncte)

➤ **Conținut** 30 de puncte

1. Redarea corectă a trei idei principale identificate în text 10 puncte

- Redarea corectă a două idei principale identificate în text – 7 puncte
- Redarea corectă a unei idei principale identificate în text – 3 puncte

2. Prezentarea corectă și nuanțată, cu exemple adecvate din text, a particularităților stilului 10 puncte

- Prezentarea parțială a particularităților stilului, cu exemple adecvate din text – 7 puncte
- Prezentarea parțială a particularităților stilului, într-un mod neconvingător, fără a recurge la exemple din text – 3 puncte

3. Argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia) 10 puncte

- Se vor puncta exprimarea opiniei într-un mod adecvat și convingător, respectând structurarea ideilor în scris, claritatea și coerența textului, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării și argumentării opiniei, relevanța raportării la text, ca și la experiența de viață proprie, capacitatea de raportare critică la text.

➤ **Redactare** 20 de puncte

Notă : Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.

- **Organizarea ideilor în scris:** 5 puncte
 - ➔ text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor – 5 puncte
 - ➔ părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – 3 puncte
 - ➔ plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel – 2 puncte

- **Utilizarea limbii literare:** 5 puncte
 - stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – 5 puncte
 - stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor – 3 puncte
 - vocabular restrâns, monotonic, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică – 2 puncte

- **Abilități de analiză și de argumentare:** 5 puncte
 - foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală – 5 puncte
 - încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător – 3 puncte
 - afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor – 2 puncte

- **Ortografia:** 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- **Punctuația** 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- **Așezarea corectă a textului în pagină (0,5p.), lizibilitatea (0,5p.)** 1 punct

ANEXA 2 - Exemplul 2 – Modelul 2 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română

BACCALAURÉAT EUROPÉEN



Limba română – Limba 1

Anexa 2

Exemplul 2 – Modelul 2 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1–Limba română

DATA:

Durata probei: 4 ore (240 de minute)

Material autorizat: Niciunul

Observații: Veți răspunde la ambele cerințe:

Partea I: Interpretare de text literar

Partea a II-a: Interpretare de text nonliterar

Limba română – Limba 1

Exemplul 2 – Modelul 2 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1-Limba română

Teme din programa anilor 6 și 7:

- **Romanul realist obiectiv din perioada interbelică – text-suport: *Enigma Otiliei*, de George Călinescu**
- **Romantismul – text-suport: *Floare-albastră*, de Mihai Eminescu**
- **Textul nonliterar – textul jurnalistic**
- **Textul argumentativ**

Partea I

Interpretare de text literar

60 de puncte

Citește cu atenție următoarele fragmente:

a. Text narativ

G. Călinescu (1899 – 1965) a fost critic, istoric literar, scriitor, publicist, academician român, personalitate enciclopedică a culturii și literaturii române, de orientare, după unii critici, clasicizantă, după alții doar italianizantă sau umanistă.

5 Felix visă înspre ziuă diguri lungi, pe care se spârgeau mari valuri, debutând cu urlete și scurgându-se sfârâmat cu zornăitul unei grindini de sticlă. Apoi apele se retraseră cu totul, târătoare ca fumul, și lăsară descoperit fundul mării, care se vedea plin de creste inegale. (...) Felix știa că doarme și visează, și se silea să oprească mai mult fiecă metamorfoză. Deodată, însă, ochii și fură loviți de sulți de lumini, și se recunosc în patul lui, deși nu rupsesse toate legăturile cu visul. Curios, valurile de sunete răsunau mai departe, alcătuiind frazele din Folies d'Espagne de Corelli.

10 Felix își strânse și mai tare ochii ca să se bucure de vis, însă simți în picior răceala tăbliei patului. Printre genele obosite de atâta strângere silnică, se zăreau contururile camerei decolorate de prea multă lumină. Simți că era treaz și valul de sunete e o realitate. Sări din pat. O mână ușoară, furtunoasă execută partea allegro moderato, scoțând picurăături vitroase. Inima lui Felix bătu să se smulgă din loc. Mâna aceasta obișnuită cu fraza clasică, exercitată la muzică înaltă, pasionată în

15 geometrie, era numai a Otiliei. (...) Ușa odăii cu pianul era dată de perete. Înăuntru, ghemuită pe taburet, îmbrăcată însă ca de oraș și cu pălăria pe cap, Otilia în persoană își legăna moale mâinile pe deasupra claviaturii, îmbătată de sunete, subliniind câte o măsură cu pan, pan, pan.

— Otilia! strigă aproape fără voie Felix. Sunetele muriră deodată, și taburetul, printr-o mișcare bruscă, se suci pe axă înfățișând-o pe Otilia stând turcește.

20 — Felix! răspunse fata și sări în picioare. Tânărul se apropie exaltat de ea, și Otilia întinse brațele

spre el. Când mâinile îi atinseră umerii, fata se opri puțin intimidată de timiditatea lui Felix. Apoi îl sărută ușor pe un obraz, ușor pe un altul și, în cele din urmă, pe gură. Moș Costache scoase o clipă capul pe ușă și fugi. Otilia îl ținea strâns pe Felix la oarecare distanță ca să-l poată privi bine:

25 — Felix, mi-era dor de tine. Ce-ai făcut tu atâta vreme? Otilia merse înspre taburet, reazăzându-se pe el și trăgând după sine și pe Felix, care se lăsă jos pe covor, cu capul în poalele ei.

— Felix, uită-te la mine, ce-ai făcut în lipsa mea? Și fata, apucându-l de bărbie, și ridică în sus capul. Felix își reînfundă obrazul în poalele ei. Era copleșit de emoție, dar devenit mai matur acum, mai capabil de a-și analiza sentimentele, se sculă și făcu recapitularea liniștit:

— Otilia, ce eram să fac? Te-am așteptat.

(416 cuvinte)

G. Călinescu, *Enigma Otiliei* (1938)

Sursa: <http://nicugane.ro/articole/biblioteca/Enigma%20otiliei1.pdf>

b. Text poetic

Mihai Eminescu (1850–1889) a fost un poet, prozator și jurnalist român, socotit de cititorii români și de critica literară postumă drept cea mai importantă voce poetică din literatura română.

- Iar te-ai cufundat în stele
Și în nori și-n ceruri nalte?
De nu m-ai uita încalte,
Sufletul vieții mele.

În zadar râuri în soare
Grămădești-n a ta gândire
Și câmpiile asire
Și întunecata mare;

Piramidele-nvechite
Urcă-n cer vârful lor mare -
Nu căta în depărtare
Fericirea ta, iubite!

Astfel zise mititica,
Dulce netezindu-mi părul.
Ah! ea spuse adevărul;
Eu am râs, n-am zis nimica.

- Hai în codrul cu verdeață,
Und-izvoare plâng în vale,
Stânca stă să se prăvale
În prăpastia măreață.

Acolo-n ochi de pădure,
Lângă balta cea senină
Și sub trestia cea lină

Vom șede în foi de mure.

Și mi-i spune-atunci povești
Și minciuni cu-a ta guriță,
Eu pe-un fir de romaniță
Voi cerca de mă iubești.

Și de-a soarelui căldură
Voi fi roșie ca mărul,
Mi-oi desface de-aur părul,
Să-ți astup cu dânsul gura.

De mi-i da o sărutare,
Nime-n lume n-a s-o știe,
Căci va fi sub pălărie -
Ș-apoi cine treabă are!

Când prin crengi s-a fi ivit
Luna-n noaptea cea de vară,
Mi-i ținea de subsuoară,
Te-oi ținea de după gât.

Pe cărare-n bolți de frunze,
Apucând spre sat în vale,
Ne-om da sărutări pe cale,
Dulci ca florile ascunse.

Și sosind l-al porții prag,

Vom vorbi-n întunecime:
Grija noastră n-aib-o nime,
Cui ce-i pasă că-mi ești drag?

.....

(216 cuvinte)

Mihai Eminescu, *Floare-albastră* (1884)

Sursa: <http://www.romanianvoice.com/poezii/poezii/floare.php>

Elaborează un eseu de **600 – 900** de cuvinte, abordând componenta tematică a celor două texte din perspectivă comparată.

În redactarea eseului, vei respecta următoarele repere:

- interpretarea fragmentelor date, ținând cont de: relația dintre titlu și ideea de bază care a stat la construcția operelor, construcția imaginii personajului feminin, sugerarea sentimentului de dragoste;
- precizarea elementelor comune privind imaginea ființei iubite, așa cum aceasta apare în ambele fragmente;
- argumentarea, pe baza a două elemente comune de conținut regăsite în fragmentele date, a faptului că, indiferent de curentul literar căruia îi aparțin/epoca în care au fost scrise, creațiile pot dezvolta aceeași temă.

Partea a II-a
Interpretare de text nonliterar
40 de puncte

Citește cu atenție următorul text:

Într-un articol de pe site-ul zf.ro sînt enumerate cîteva studii despre efectele negative ale Facebook-ului asupra utilizatorilor. Printre ele, gelozie, sentimente de singurătate, depresie, scăderea autocontrolului sau lenea.

5 «Cercetătorii de la Universitatea Gothenburg din Suedia au descoperit că primul lucru pe care îl fac 70% din utilizatorii de Facebook cînd deschid calculatorul este să acceseze rețeaua de socializare. Potrivit raportului, persoanele de sex feminin sînt mai active pe Facebook decît bărbații. În medie, o femeie petrece 81 de minute pe zi pe Facebook, în timp ce la bărbați media ajunge la 64 de minute. Cei cu venituri mai mici și cu educație mai puțină folosesc Facebook cel mai mult. De asemenea, utilizatorii care petrec mai mult timp pe Facebook au declarat că se simt mai nefericiți și mai nemulțumiți de viața lor personală.

10 Un alt studiu supervizat de către Universitatea Humboldt și de către Universitatea Tehnică din Darmstadt, Germania, a descoperit că vizionarea pozelor din vacanțe, veștile despre relațiile și succesul altora produc gelozie, sentimente de singurătate și depresie.

15 *Cercetătorii au găsit că una din trei persoane s-a simțit mai prost după ce a vizitat site-ul, și mai nemulțumită de viața personală, în timp ce utilizatorii care au vizionat pagina fără să interacționeze au fost afectați cel mai mult, scrie The Chicago Tribune.(...)*

20 Un alt efect negativ pe care Facebook îl poate avea asupra utilizatorilor îl constituie creșterea apetitului pentru consumul de produse alimentare nesănătoase, arată studiul a doi cercetători americani. Interacțiunea cu prietenii și cu familia pe Facebook crește stima de sine, determinînd scăderea autocontrolului, scrie raportul lui Andrew Stephen și Keith Wilcox.

25 Intimitatea este un alt domeniu afectat din viața privată a utilizatorilor de Facebook. Un articol din versiunea online a publicației *The Guardian* afișează un material video în care este prezentată o tehnologie care extrage informații de pe pagina de Facebook și de pe alte site-uri de socializare despre momentul în care te-ai autentificat în cont sau unde și cînd a fost făcută o fotografie cu smartphone-ul. Sistemul, denumit «Rapid Information Overlay Technology», poate afișa unde ai fost, ce îți place, poate să determine lucrurile și persoanele asociate și să prezică un comportament viitor.

30 Nu în ultimul rînd, este știut faptul că Facebook încurajează lenea și amînarea. De cele mai multe ori, proiecte importante sînt încetinite de faptul că cei implicați petrec mult timp pe Facebook și Twitter sau cumpărînd online.»

(395 de cuvinte)

apărut în *Dilema veche*, nr. 603, 3-9 septembrie 2015 (sursa: www.zf.ro)

Exprimă-ți părerea, într-un text de 500 de cuvinte, asupra efectelor negative ale Facebook-ului asupra utilizatorilor, valorificînd informațiile din fragmentul dat.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele repere :

- redarea a trei idei principale identificate în text;
- prezentarea particularităților stilului în care este scris articolul;
- argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia)

Notă:

1. Ordinea rezolvării cerințelor în cuprinsul lucrării este la alegere.
2. Pentru conținutul eseului de la Partea I, vei primi **40 de puncte**.
3. Pentru redactarea eseului de la Partea I, vei primi **20 de puncte** (*organizarea ideilor în scris – 5 puncte; utilizarea limbii literare – 5 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 5 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct*).
4. Pentru conținutul textului argumentativ elaborat la Partea a II-a, vei primi **20 de puncte**.
5. Pentru redactarea textului argumentativ elaborat la Partea a II-a, vei primi **20 de puncte** (*organizarea ideilor în scris – 5 puncte; utilizarea limbii literare – 5 puncte; abilități de analiză și de argumentare – 5 puncte; ortografia – 2 puncte; punctuația – 2 puncte; așezarea în pagină, lizibilitatea – 1 punct*).

În vederea acordării punctajului pentru redactare, fiecare dintre eseuri trebuie să respecte limita inferioară de spațiu specificată.



Limba română – Limba 1

Exemplul 2 – Modelul 2 pentru noua structură a probei scrise din cadrul examenului de bacalaureat la L1-Limba română

BAREM DE CORECTARE ȘI DE NOTARE

Notă:

Se acordă același punctaj pentru răspunsurile redactate în spiritul indicațiilor din barem.

Partea I (60 de puncte)

- **Conținutul eseului** **40 de puncte**
1. interpretarea fragmentelor date, ținând cont de: relația dintre titlu și ideea de bază care a stat la construcția operelor, construcția imaginii personajului feminin, sugerarea sentimentului de dragoste; 15 puncte
 - interpretarea fragmentelor, cu analiza nuanțată a elementelor specificate, într-un mod adecvat: structurarea ideilor în scris; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text, interpretării și exprimării unei păreri asupra ideilor/elementelor de structură din text sau asupra mesajului acestuia – 15 puncte
 - interpretarea fragmentelor, cu analizarea parțială a elementelor specificate, într-un mod adecvat: structurarea ideilor în scris; utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text, interpretării și exprimării unei păreri asupra ideilor/elementelor de structură din text sau asupra mesajului acestuia – 10 puncte
 - interpretarea ezitantă, cu analizarea sumară a elementelor specificate, într-un mod neconvingător: structurarea ezitantă a ideilor în scris; lipsa utilizării mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text, interpretării și exprimării unei păreri asupra ideilor din text sau asupra mesajului acestuia – 5 puncte
 2. precizarea elementelor comune privind imaginea ființei iubite, așa cum aceasta apare în ambele fragmente; 15 puncte
 - Se vor puncta relevanța raportării, comparativ, la cele două texte, identificarea temei și a motivelor literare prin care se conturează imaginea iubitei în cele două texte, observarea particularităților de limbaj din cele două texte, alegerea exemplelor adecvate din text, potrivit cerinței, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate analizei de text.

3. argumentarea, pe baza a două elemente comune de conținut regăsite în fragmentele date, a faptului că, indiferent de curentul literar căruia îi aparțin/epoca în care au fost scrise, creațiile pot dezvolta aceeași temă. 10 puncte

- Prezentarea argumentată, complexă, a elementelor de conținut comune care evidențiază tema textelor, cu precizarea încadrării textelor într-un curent, folosind un limbaj adecvat – 10 puncte
- Prezentarea parțial argumentată a elementelor de conținut comune care evidențiază tema textelor, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj adecvat – 5 puncte
- Menționarea unui element de conținut comun textelor, fără argumentare, fără a preciza încadrarea într-un curent, folosind un limbaj neadecvat – 2 puncte

➤ Redactarea eseului

20 de puncte

Notă : Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.

• Organizarea ideilor în scris:

5 puncte

- ➔ text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor – 5 puncte
- ➔ părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – 3 puncte
- ➔ plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel – 2 puncte

• Utilizarea limbii literare:

5 puncte

- ➔ stil și vocabular adecvate tipului de eseu, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – 5 puncte
- ➔ stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor – 3 puncte
- ➔ vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică – 2 puncte

• Abilități de analiză și de argumentare:

5 puncte

- ➔ foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală – 5 puncte
- ➔ încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător – 3 puncte
- ➔ afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor – 2 puncte

- **Ortografia** 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.)
- **Punctuația** 2 puncte
0-5 greșeli: 2p.; 5-7 greșeli: 1p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.)
- **Așezarea corectă a textului în pagină (0,5p.), lizibilitatea (0,5p.)** 1 punct

Partea a II-a (40 de puncte)

➤ **Conținut** **20 de puncte**

1. Redarea corectă a trei idei principale identificate în text 5 puncte

- Redarea corectă a două idei principale identificate în text – 3 puncte
- Redarea corectă a unei idei principale identificate în text – 2 puncte

2. Prezentarea corectă și nuanțată, cu exemple adecvate din text, a particularităților stilului 5 puncte

- Prezentarea parțială a particularităților stilului, cu exemple adecvate din text 4 puncte
- Prezentarea parțială a particularităților stilului, într-un mod neconvingător, fără a recurge la exemple din text 2 puncte

3. Argumentarea temei propuse, respectând structura textului argumentativ (exprimarea tezei, prezentarea argumentelor și concluzia) 10 puncte

- Se vor puncta exprimarea opiniei într-un mod adecvat și convingător, respectând structurarea ideilor în scris, claritatea și coerența textului, utilizarea mijloacelor lingvistice adecvate exprimării și argumentării opiniei, relevanța raportării la text, ca și la experiența de viață proprie, capacitatea de raportare critică la text.

➤ **Redactare** **20 de puncte**

Notă : Punctajul pentru redactare se acordă numai dacă răspunsul se încadrează în limita de spațiu precizată.

- **Organizarea ideilor în scris:** 5 puncte
 - ➔ text clar organizat, coerent, cu echilibru între cele trei părți (introducere – cuprins – încheiere); sublinierea ideilor prin intermediul paragrafelor; succesiunea logică a ideilor – 5 puncte
 - ➔ părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – 3 puncte
 - ➔ plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în niciun fel – 2 puncte
- **Utilizarea limbii literare:** 5 puncte

- stil și vocabular adecvate conținutului eseului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – 5 puncte
- stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea termenilor – 3 puncte
- vocabular restrâns, monoton, repetiții de cuvinte, inadecvare semantică – 2 puncte

- **Abilități de analiză și de argumentare:** 5 puncte
 - foarte bună relație idee-argument; ideile urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod convingător; abilitatea de a formula judecăți de valoare și de interpretare critică și personală – 5 puncte
 - încercări de a susține ideile prin argumente; elemente de interpretare, dar rezultat neconvingător – 3 puncte
 - afirmații rareori susținute de argumente; idei irelevante; schematism în prezentarea ideilor – 2 puncte

- **Ortografia:** 2 puncte

0-5 greșeli: 1p.; 5-7 greșeli:0,75p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- **Punctuația** 2 puncte

0-5 greșeli: 1p.; 5-7 greșeli:0,75p.; 7-10 greșeli: 0,5p.; peste 10 greșeli: 0p.

- **Așezarea corectă a textului în pagină (0,5p.), lizibilitatea (0,5p.)** 1 punct

Propunere

Propunem Unității de Dezvoltare Pedagogică și de Asigurare a Calității din cadrul BSGEE să analizeze documentul și să îl supună aprobării prin procedură scrisă, pentru intrarea sa în vigoare, în regim de urgență, în sesiunea 2018 a Bacalaureatului european.

We kindly request the BSGEE Unit for Pedagogical Development and Quality Assurance to analyse the document and submit it for written approval, for its entrance into force following the urgent procedure, starting with the 2018 European Baccalaureate.