



Schola Europaea

Office of the Secretary-General
Pedagogical Development Unit

Ref: 2017-01-D-34-it-4^{1 2}

Orig.: IT

Programma di Italiano Lingua I Approfondimento - S6-S7

Italian Language I Advanced Syllabus – S6-S7

APPROVED BY THE JOINT TEACHING COMMITTEE AT ITS MEETING OF 9 AND 10
FEBRUARY 2017 IN BRUSSELS

Entry into force on 1 September 2017 for S6
 on 1 September 2018 for S7

The attainment descriptors:

 on 1 September 2019 for S6
 on 1 September 2020 for S7

1st Baccalaureate session in June 2021

¹ Further to the decision of the BIS taken by Written Procedure 2020/17 on 31 August 2020, the different materials for the written examination papers to be used in the context of adoption of the new marking system in the European Baccalaureate for **Advanced Language I** were inserted in the syllabus.

² Update of the oral record sheet: the BIS approved by means of Written Procedure 2022/60, the document “European Schools’ Criteria for the Assessment of the Baccalaureate Oral Exams – Applicable as from European Baccalaureate session 2023” (Ref. 2022-09-D-46-en) on 5 December 2022 with an immediate entry into force.

INTRODUCTION

The Italian Language 1 Advanced syllabus is grounded in the Italian Language I syllabus which sets out the knowledge, understanding and skills which students should develop progressively in the subject in each of the three secondary cycles. The present syllabus follows the current curriculum developments of LI in the Italian national school system at the same time adopting the structure of the New European School Syllabuses, 2011-09-D-47.

It is suitable for those students who in Years 1 to 5 have shown a particular interest and enjoyment in their first language studies and have made at least satisfactory progress in them.

The course offers opportunities to study individual texts in greater depth than the L1 course, and for students to pursue their own interests in two negotiated projects.

The present syllabus is built on literary communication alternatively rotating around a literary theme, *Il doppio*, a literary genre, *La narrativa gotica/fantastica*, a literary mode, *Il comico/umoristico*.

The main focus of the syllabus is literature that is approached through literary texts. Each year pupils will read the full text of a literary work in addition to a choice of literary excerpts. But also non-literary texts relevant to the contents dealt with will be included according to a selection made by the teacher ranging from information to essays to functional texts. Pupils will be guided to read, understand and analyse texts by examining the author's choice of language forms. In order to get awareness of the relationship of the Italian literature with foreign literatures, translated texts from other languages will be proposed. Pupils will be asked to express and motivate their reactions to texts and argue their positions convincingly as well both in speaking and in writing.

Literature is seen as a land to exploit, not as an encyclopedia to transmit. According to this vision pupils are active constructors of their knowledge. What is important is that they develop a taste for literature and the relevant competences to be able to appreciate it in a lifelong perspective.

INTRODUCTION

Le programme d'Approfondissement en Italien Langue I est basé sur le programme d'Italien Langue I qui présente la connaissance, la compréhension et les compétences que les étudiants devraient acquérir progressivement dans la matière au cours de chacun des trois cycles secondaires. Le présent programme de cours suit l'évolution actuelle du programme de LI dans le système scolaire national italien tout en adoptant la structure des nouveaux programmes des Écoles européennes, détaillée dans le document 2011-09-D-47.

Ce cours convient aux étudiants qui ont fait preuve d'un intérêt particulier pour l'étude de leur première langue de la 1^{re} à la 5^e année, qui y ont trouvé du plaisir et qui ont réalisé des progrès à tout le moins satisfaisants en la matière.

Il leur donne l'occasion d'étudier des textes particuliers plus en profondeur que le cours de LI, et leur permet de s'adonner à leur passion dans le cadre de deux projets personnels.

Le présent programme repose sur la communication littéraire et adopte à tour de rôle un thème littéraire, *Il doppio*, un genre littéraire, *La narrativa gotica/fantastica*, et un mode littéraire, *Il comico/umoristico*.

Ce programme porte essentiellement sur la littérature, qui est abordée par le biais de textes littéraires. Chaque année, les étudiants liront le texte intégral d'une œuvre littéraire ainsi qu'une sélection d'extraits littéraires. Cependant, ils liront aussi des textes en rapport avec le contenu abordé dénués de tout caractère littéraire, selon la sélection effectuée par l'enseignant, qui ira des textes informatifs aux essais et aux textes fonctionnels. Les enseignants orienteront les étudiants dans leur lecture, leur compréhension et leur analyse des textes par l'examen des formes linguistiques choisies par les auteurs. Afin de sensibiliser les étudiants à la relation entre la littérature italienne et les littératures étrangères, des textes traduits au départ d'autres langues leur seront également proposés. Il sera demandé aux étudiants de réagir à des textes et de motiver leurs réactions ainsi que de défendre leur position à l'aide d'arguments convaincants, tant oralement que par écrit.

La littérature est considérée comme un territoire à explorer et non comme une encyclopédie à transmettre. Conformément à cette vision, il appartient aux étudiants de développer activement leurs connaissances. Ce qui importe, c'est qu'ils développent un goût pour la littérature et qu'ils acquièrent les compétences nécessaires pour pouvoir l'apprécier tout au long de leur vie.

EINLEITUNG

Der Lehrplan für Italienisch Sprache I Vertiefungskurs basiert auf dem Lehrplan für Italienisch Sprache I, in dem die Kenntnisse, das Verständnis und die Fähigkeiten beschrieben sind, die die Schüler in diesem Fach in jeder der drei Sekundarklassenstufen entwickeln sollen. Der vorliegende Lehrplan folgt den aktuellen Curriculum-Entwicklungen für LI im italienischen nationalen Bildungssystem und übernimmt gleichzeitig die Struktur der neuen Lehrpläne der Europäischen Schulen, 2011-09-D-47.

Er ist geeignet für die Schüler, die in den Klassen 1 bis 5 besonderes Interesse und Freude am Unterricht in ihrer ersten Sprache gezeigt und mindestens zufriedenstellende Fortschritte darin erzielt haben.

Der Kurs bietet Möglichkeiten, individuelle Texte tiefergehend als im L1-Kurs zu studieren, und die Schüler können in zwei zu vereinbarenden Projekten ihre eigenen Interessen verfolgen.

Der vorliegende Lehrplan basiert auf literarischer Kommunikation, die alternativ um ein literarisches Thema, *Il doppio*, ein literarisches Genre, *La narrativa gotica/fantastica*, oder einen literarischen Modus, *Il comico/umoristico* kreist.

Der zentrale Schwerpunkt des Lehrplans ist Literatur, die anhand literarischer Texte behandelt wird. Jedes Jahr lesen die Schüler zusätzlich zu einer Auswahl von Textauszügen ein literarisches Werk komplett. Aber auch nichtliterarische Texte, die für die behandelten Inhalte wesentlich sind, werden in die vom Lehrer getroffene Auswahl aufgenommen, die von informativen, essayistischen bis zu funktionalen Texten reicht. Die Schüler werden angeleitet, Texte zu lesen, zu verstehen und zu analysieren, indem sie die vom Auto gewählten sprachlichen Formen untersuchen. Um die Beziehungen der italienischen Literatur mit den Literaturen anderer Sprachen bewusst zu machen, werden aus anderen

Sprachen übersetzte Texte vorgestellt. Die Schüler werden aufgefordert, ihre Reaktionen auf die Texte sowohl schriftlich als auch mündlich auszudrücken und ihren Standpunkt überzeugend zu begründen.

Die Literatur wird als Land gesehen, das es zu entdecken gilt, nicht als eine Enzyklopädie, die vermittelt werden muss. In Übereinstimmung mit dieser Sichtweise konstruieren die Schüler aktiv das Gebäude ihres Wissens. Wichtig ist, dass sie Geschmack für Literatur entwickeln und die Kompetenzen erwerben, die sie befähigen, Literatur in einer lebenslangen Perspektive zu schätzen.

1. OBIETTIVI GENERALI DELLE SCUOLE EUROPEE

Le Scuole Europee perseguono un duplice scopo: assicurare un'educazione formale ed incoraggiare lo sviluppo personale degli allievi in un contesto sociale e culturale allargato. L'educazione formale implica l'acquisizione di competenze - conoscenze, abilità e atteggiamenti - in numerosi ambiti. Lo sviluppo personale dell'allievo ha luogo all'interno di una serie di contesti d'ordine intellettuale, morale, sociale e culturale ed implica la consapevolezza di comportamenti appropriati, la comprensione dell'ambiente in cui gli studenti vivono e studiano e la costruzione dell'identità individuale di ciascuno.

Questi due obiettivi si sviluppano nel contesto di una profonda consapevolezza della ricchezza della cultura europea. E tale consapevolezza, insieme con l'esperienza di vita condivisa all'interno dell'Europa, dovrebbe condurre gli allievi a manifestare un profondo rispetto per le tradizioni di ciascuno dei paesi e delle regioni europee, garantendo allo stesso tempo lo sviluppo ed il mantenimento della propria identità nazionale.

Gli alunni delle scuole europee sono futuri cittadini d'Europa e del mondo. In quanto tali, devono possedere un ventaglio di competenze che li mettano in grado di affrontare le sfide di un mondo in rapida evoluzione. Nel 2006 il Consiglio Europeo ed il Parlamento Europeo hanno adottato il *Quadro europeo delle competenze chiave per l'istruzione e la formazione permanente*. Esso identifica otto competenze chiave, delle quali ogni individuo ha bisogno, per la realizzazione e lo sviluppo personale, per l'esercizio di una cittadinanza attiva, per la propria integrazione nella società e per il proprio lavoro:

- 1) comunicazione nella lingua madre
- 2) comunicazione nelle lingue straniere
- 3) competenza matematica e competenze di base nel campo delle scienze e delle tecnologie
- 4) competenza digitale
- 5) imparare ad imparare
- 6) competenze sociali e civiche
- 7) spirito d'iniziativa e d'imprenditorialità
- 8) consapevolezza ed espressione delle culture.

Il curriculum delle Scuole Europee si propone di sviluppare negli allievi tutte queste competenze chiave. I programmi di lingua apportano un contributo rilevante, non soltanto per lo sviluppo delle competenze comunicative, ma anche per la competenza sociale e civica e per l'espressione consapevole della propria identità culturale.

Lo studio di ITALIANO LI APPROFONDIMENTO inizia nel sesto anno del ciclo secondario del Baccalareato e resta obbligatorio per gli studenti della classe S7 che abbiano scelto questa opzione in S6.

Lo studio di LI Approfondimento si alimenta del confronto con le impostazioni teoriche e metodologiche del syllabo di ITALIANO LI CORSO DI BASE, ma mantiene una sua autonomia specifica.

2. PRINCIPI DIDATTICI

I seguenti principi didattici dovranno essere alla base dell'insegnamento e dell'apprendimento nel corso di Italiano LI Approfondimento.

Lo studio della lingua italiana del ciclo conclusivo della Scuola Europea mira allo sviluppo di competenze linguistico-letterarie avanzate e di pensiero logico-argomentativo attraverso un apprendimento attivo che vede l'alunno al centro del processo educativo.

In particolare, si sottolinea l'importanza dei seguenti aspetti e metodi:

- **centralità del testo** nella pratica didattica con particolare attenzione:
 - alla **lettura autonoma** ossia lo sviluppo del piacere della lettura e dell'uso consapevole di categorie valutative;
 - alla **mobilità testuale** cioè lo sviluppo della capacità di decostruire e ricostruire strutture testuali, nella lettura e nella scrittura, per analizzare, interpretare, commentare, sintetizzare, riassumere, parafrasare;
 - alla **intertestualità** tra codici testi e ambiti culturali diversi attraverso opportune letture che permettono di allargare lo sguardo alle letterature e ai prodotti culturali europei.
- **organizzazione del discorso** attraverso attività di pianificazione del parlato su scaletta
- **pratiche argomentative** attraverso strutture dialogiche e monologiche nella comunicazione orale e nella produzione scritta
- **condivisione, operatività e induttività**: è opportuno impiegare una didattica interattiva e di laboratorio in cui sia l'alunno ad esplorare le diverse dimensioni delle competenze linguistiche e dei contenuti testuali sotto la guida dell'insegnante e via via autonomamente;
- **gradualità** nell'impostazione dei percorsi di apprendimento
- **differenziazione e pluralità** nelle scelte metodologiche che tengano conto dei diversi stili cognitivi;
- **impiego di supporti multimediali**: documentari e film, corpora linguistici, banche dati, biblioteche digitali
- **incontri e contatti col mondo esterno** (per esempio: visite a musei, esposizioni, incontri con autori, personalità della cultura e con testimoni di vicende significative del nostro tempo).

La lista, imprescindibile, non è tuttavia esaustiva e non implica un ordine di importanza dei punti.

3. OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO

Obiettivi per il 3° ciclo S6-S7 L1 Approfondimento

Alla fine del 3° ciclo l'alunno deve essere in grado di:

3.1.1 Ascolto e parlato

- Ascoltare testi prodotti da una pluralità di canali comunicativi riconoscendone la tipologia testuale e la fonte ed individuando scopo, argomento, informazioni, punto di vista, tipo di interpretazione (*interpretazione contestualizzante*: epoca, poetica, ecc; *interpretazione attualizzante*: la risposta soggettiva del lettore).
- Ascoltare testi applicando una pluralità di tecniche di supporto alla comprensione
- Cogliere in una conversazione o in una discussione i diversi punti di vista e le diverse argomentazioni per poter intervenire con pertinenza e coerenza.
- Narrare esperienze, eventi, trame, dando al proprio discorso un ordine e uno scopo, selezionando le informazioni significative, servendosi in modo critico, utilizzando un registro adeguato all'argomento e alla situazione.
- Argomentare una propria idea di fronte a un pubblico di varia estrazione ed età; argomentare la propria tesi su una tematica specifica, con dati pertinenti e motivazioni valide, usando un lessico appropriato all'argomento e alla situazione e ricorrendo a materiali di supporto, cartacei e digitali, selezionandoli in modo ragionato e precisandone le fonti.

3.1.2 Lettura

- Scegliere testi utili per elaborare percorsi di ricerca in autonomia e per la costruzione di progetti di lavoro, individuale e di gruppo.
- Leggere ad alta voce in modo espressivo i testi proposti, differenziando ritmo prosodia e stile enunciativo in base al genere testuale e allo scopo della comunicazione, dimostrando di averne colto il senso.
- Leggere testi di varia natura, estensione e provenienza applicando tecniche di supporto alla comprensione.
- Selezionare e ricavare informazioni, con uso critico delle fonti (manuale, enciclopedia, saggio, sito web, portale) per documentarsi su un argomento specifico.
- Confrontare documenti di vario tipo in formato cartaceo ed elettronico, continui e non continui (grafici, tabelle, mappe concettuali) e misti, inerenti anche uno stesso argomento, selezionando le informazioni ritenute più significative ed affidabili.
- Interpretare e valutare testi di vario tipo e forma della tradizione letteraria, individuando le caratteristiche formali proprie del genere, la struttura tematica e retorica, le categorie narratologiche, ecc.
- Operare collegamenti e confronti tematici tra testi di epoche e di autori diversi.

3.1.3 Scrittura

- Applicare in modo consapevole le procedure di ideazione, pianificazione, stesura e revisione nella realizzazione di un testo scritto.
- Fare uso di una scrittura coerente e coesa nello svolgimento del discorso, di estensione funzionale all'argomento e allo scopo; corretta nell'aspetto morfosintattico e nell'uso della punteggiatura; appropriata e varia nelle scelte lessicali; con lo

- sviluppo chiaro di un' idea di fondo e riferimenti/citazioni funzionali al discorso.
- Fare ricorso in modo appropriato nei propri testi, sotto forma di citazione esplicita e/o di parafrasi, a parti di testi analizzati o comunque tratti da fonti diverse e criticamente selezionate.
 - Scrivere testi di forma diversa e nel rispetto delle regole testuali previste per ciascun genere e sottogenere, in funzione di scopi comunicativi e destinatari diversi, presentare il risultato del proprio lavoro, relazionare su un argomento specifico, argomentare le proprie idee.
 - Utilizzare la videoscrittura per i propri testi, curandone l'impaginazione.
 - Realizzare forme diverse di riscrittura intertestuale: sintesi, parafrasi esplicita e interpretativa di testi letti in vista di scopi specifici; realizzare forme di riscritture intersemiotiche (dal testo iconico-grafico al testo verbale, dal testo verbale alle sue diverse riformulazioni sotto forma di grafici, tabelle, schemi).
 - Argomentare un'interpretazione e un commento di testi letterari e non letterari di vario genere, esplicitando in forma chiara e appropriata tesi e argomenti a supporto utilizzando in modo ragionato i dati ricavati dall'analisi del testo.

3.1.4 Riflessione sulla lingua

- Utilizzare i testi di studio come occasioni adatte a riflettere ulteriormente sulla ricchezza e la flessibilità della lingua.
- Usare la conoscenza della storia della lingua italiana (cambiamenti, evoluzione) per accrescere la capacità di analisi e valutazione delle scelte espressive stilistiche di un autore di testi letterari e non letterari.
- Mostrare consapevolezza delle questioni linguistico-culturali che scaturiscono dalla traduzione e dall'adattamento da altre lingue.

4. CONTENUTI

Sono di seguito stabiliti i contenuti in base ai quali sviluppare gli obiettivi di apprendimento. Tali contenuti sono sequenziati per ciascuna annualità del corso.

La selezione dei contenuti segue un triplice percorso da avviare per anni scolastici successivi:

- 4.1 l'indicazione di un tema letterario: *Il doppio*
- 4.2 l'indicazione di un genere letterario: *La narrativa gotica/ fantastica*
- 4.3 l'indicazione di un modo letterario: *Il comico/umoristico*

e cioè a.s. 2017-18 *Il doppio*, a.s.2018-19 *La narrativa gotica/ fantastica*, a.s. 2019-20: *Il comico/umoristico*; nell'anno scolastico successivo viene proposto ancora *Il Doppio* e così via.

Il percorso di Italiano L1 Approfondimento prevede nei contenuti, oltre alla indicazione di opere e autori letterari selezionati in base alla loro appartenenza ad un tema, ad un genere e ad un modo letterario, la presenza di generi o forme di scrittura non letterari riconducibili in linea generale ai diversi canali dell'informazione, alla saggistica divulgativa e a testi pragmatico-funzionali.

4.1. l'indicazione di un tema letterario: Il doppio

Il doppio - Classe S 6	
LETTURA INTEGRALE	
Italo Calvino, <i>Il visconte dimezzato</i> in Italo Calvino, <i>Romanzi e racconti</i> , edizione diretta da Claudio Milanini, A. Mondadori, I Meridiani, 2003, vol.I, pp.365-444	
SELEZIONE di 100 pagine circa complessive (+/- 10 %) dalle seguenti opere:	
AUTORE E OPERA	PAGINE SELEZIONATE
Luigi Pirandello, <i>Uno, nessuno centomila</i> , in <i>Tutti i romanzi</i> , a cura di Mario Costanzo, A. Mondadori, I Meridiani, 1973, vol. II, pp.737-902	<ul style="list-style-type: none">- libro I, capp. I - II, pp.738-745; cap. V, pp.751-753- libro II, cap. I, pp.760-762; cap.VI, pp.770- 772;- libro VIII, pp.894-902
Robert Louis Stevenson, <i>Lo strano caso del Dr. Jekyll e del Signor Hyde</i> , in <i>Romanzi Racconti e Saggi</i> , A. Mondadori, I Meridiani, 1982	<ul style="list-style-type: none">- "Relazione completa di Henry Jekyll sul proprio caso", pp.626-648 (intero capitolo)
Guy de Maupassant, <i>Lui ?</i> , in <i>Racconti dell'incubo</i> , Einaudi Tascabili, 1993	<ul style="list-style-type: none">- pp.116-121 (racconto completo)
Iginio Ugo Tarchetti, <i>La lettera U (manoscritto di un pazzo)</i> in <i>Fosca e i Racconti Fantastici</i> , introduzione a c. di A. Modena, Ed. L'Espresso-La Repubblica, Roma 2004.	<ul style="list-style-type: none">- <i>La lettera U (manoscritto di un pazzo)</i>, pp. 307-316
Oscar Wilde, <i>Il ritratto di Dorian Gray</i> , in <i>Opere</i> , a cura di Masolino d'Amico, A. Mondadori, I Meridiani, 1996	<ul style="list-style-type: none">- Prefazione, pp.7-8 (intera prefazione)- cap.1, pp.9-23 (intero capitolo)- cap.20, pp.235- 241 (intero capitolo)
Stephen King, <i>La metà oscura</i> , Pickwick - Sperling & Kupfer, 2014	<ul style="list-style-type: none">- <i>La morte in provincia</i>, cap. 4, pp.52-62 (intero)

Il doppio - Classe S 7

LETTURA INTEGRALE

Luigi Pirandello, *Enrico IV*, Rizzoli BUR, 2007

SELEZIONE

di 100 pagine circa complessive (+/- 10 %) dalle seguenti opere:

AUTORE E OPERA	PAGINE SELEZIONATE
James Joyce, <i>Ulisse</i> , Traduzione e commento di Giulio De Angelis, A. Mondadori, 2000 (2016)	- Parte terza. <i>Nostos</i> , (<i>Itaca, La casa</i>), pp.677-689
Virginia Woolf, <i>Orlando</i> , in <i>Romanzi</i> , a cura di Nadia Fusini, A. Mondadori, I Meridiani, 1998	- Capitolo V, pp-784-804
Josè Saramago, <i>L'uomo duplicato</i> , Feltrinelli, 2002,	- pp. 11-24 - pp. 111-118
Antonio Tabucchi, <i>Donna di Porto Pim. Una storia</i> , in <i>Donna di Porto Pim (ed altre storie)</i> , Sellerio 2013	- <i>Donna di Porto Pim. Una storia</i> , pp. 71-77 (intera)
Andrea De Carlo, <i>Due di Due</i> , Bompiani, 2004	- Introduzione (dell'autore) pp.5-8 - cap. 1, pp.13-15 (intero) - cap. 2, pp.16-18 (intero)
Orhan Pamuk, <i>Il castello bianco</i> , Einaudi, 2016	- Introduzione, pp.5-8 (intera) - cap. 2, pp.18 -31 (intero) - cap. 21, pp.144- 159 (intero)

4.2. l'indicazione di un genere letterario: La narrativa gotica/ fantastica

La narrativa gotica/fantastica - Classe S6	
LETTURA INTEGRALE	
Iginio Ugo Tarchetti, <i>Fosca</i> , Oscar Mondadori, 2002	
SELEZIONE di 100 pagine circa complessive (+/- 10 %) dalle seguenti opere:	
AUTORE E OPERA	PAGINE SELEZIONATE
Camillo Boito, <i>L'alfier nero</i> in <i>L'alfier nero, il trapezio, Iberia</i> , a cura di A. Seppilli, Cappelli, 1979	- <i>L'alfier nero</i> , pp. 23-45
Edgar A. Poe, <i>Racconti</i> , Feltrinelli, 1998	- <i>Ligeia</i> , pp.81-96 (intero)
Horace Walpole, <i>Racconti gotici</i> , a cura di Laura Caretti, A. Mondadori, 1994, voll, 1-2	- <i>Il castello di Otranto. Una storia gotica</i> , vol. 1, pp. 83-100 (cap.V, intero)
Mary Shelley, <i>Frankenstein</i> , Biblioteca Universale Rizzoli, 1975	- pp.59-62 (dal cap. IV); - pp.96-101 (dai capp. IX-X)
Bram Stoker, <i>Dracula</i> , Siena-Lavis-Trento, Barbera ed., 2008,	- cap. 3, pp. 49-58 (da " <i>Più tardi. Non posso che confermare [...]</i> alla fine del capitolo).
Guy de Maupassant, <i>L'Horlà</i> in <i>Racconti dell'incubo</i> , Einaudi Tascabili	- pp. 232-238; - pp. 244-254
Karen Blixen, <i>La cena di Elsinore</i> , in <i>Sette storie gotiche</i> , Adelphi, 1979	- pp. 252-260 - pp. 264-272
Tiziano Sclavi, <i>L'alba dei morti viventi</i> , Lo scarabeo, 1986, n.1	- Intero fumetto

La narrativa gotica/fantastica - Classe S7**LETTURA INTEGRALE**

Dino Buzzati, *La boutique del mistero*, Oscar Mondadori, 2015

SELEZIONE

di 100 pagine circa complessive (+/- 10 %) dalle seguenti opere

AUTORE E OPERA	PAGINE SELEZIONATE
Luigi Pirandello, <i>Novelle per un anno</i> , a cura di Mario Costanzo, Mondadori, Meridiani, 1990, voll. I-II-III	- <i>Di sera un geranio, da Berecche e la guerra, vol. III, tomo 1, pp.676-679</i> (intera novella)
Massimo Bontempelli, <i>Quasi d'amore in Miracoli</i> , Milano, Biblioteca Moderna Mondadori, 1958.	- pp. 15-21
Howard P. Lovecraft, <i>Il richiamo di Cthulhu</i> in <i>Opere complete</i> , SugarCO, Milano/Roma-Milano, 1978	- pp. 365-385
Carolina Invernizio, <i>Memorie di un becchino</i> in <i>Nero per signora</i> , cura di R. Reim, Editori Riuniti 2006	- pp. 19-26
Tommaso Landolfi, <i>Le più belle pagine, scelte da Italo Calvino</i> , Rizzoli BUR, 1989,	- <i>Le labrene</i> , pp. 90-116 (intero)
Alberto Savinio, <i>Un maus in casa dolcemare ovvero i mostri marini</i> in <i>Casa la vita e altri racconti</i> , a cura di A. Tinterri e P. Italia, Milano, Adelphi1999	- pp. 316-329
Jorge Luis Borges, <i>Il libro di sabbia</i> , Adelphi, 2004	- <i>Il libro di sabbia</i> , pp. 98-103 (intero)
Anne Rice, <i>Intervista con il vampiro</i> , Longanesi 2010	- pp. 11-23 (incipit romanzo)
Tiziano Scavi, <i>Dellamorte Dellamore</i> , Milano, Camunia 1991	- cap. 1, pp. 3-21

4.3. l'indicazione di un modo letterario: Il comico/umoristico

Il comico/umoristico - Classe S6	
LETTURA INTEGRALE	
Luigi Pirandello, <i>L'uomo, la bestia, la virtù</i> in L. Pirandello, <i>Maschere nude</i> , a cura di Giovanni Macchia, A. Mondadori, I Meridiani, 1993 (1997), voll.II, pp. 299-389	
SELEZIONE	
di 100 pagine circa complessive (+/- 10 %) dalle seguenti opere	
AUTORE E OPERA	PAGINE SELEZIONATE
Jerome K. Jerome, <i>Tre uomini in barca per tacer del cane</i> , introduzione di Manlio Cancogni, Rizzoli, 1974	- cap. IV, pp. 41-53
Mark Twain, <i>Il diario di Adamo ed Eva</i> , introduzione di Riccardo Reim, Roma, Stampa Alternativa 1993	- pp. 21-35
Italo Svevo, <i>Tutte le opere</i> , edizione diretta da Mario Lavagetto, I Meridiani, A. Mondadori, Milano 2004.	- <i>La madre</i> (intero racconto) - <i>Vino generoso</i> (intero racconto)
Giovannino Guareschi, <i>Mondo Piccolo</i> , Bur, 1997 (2011)	- da <i>Gente così, Cronaca spicciola</i> , pp. 49-58 (intero)
Italo Calvino, <i>Se una notte d'inverno un viaggiatore</i> , Oscar Mondadori, 1994	- pp.3-10; - pp.11-27
A. Camilleri, <i>La scomparsa di Patò</i> , Mondadori 2000,	- pp.13-15 - pp. 16-19 - pp. 34-51

Il comico/umoristico - Classe S7	
LETTURA INTEGRALE	
Aldo Palazzeschi, <i>Il codice di Perelà</i> , SE, 2007	
SELEZIONE	
di 100 pagine circa complessive (+/- 10 %) dalle seguenti opere	
AUTORE E OPERA	PAGINE SELEZIONATE
Luigi Pirandello, <i>Novelle per un anno</i> , prefazione di Corrado Alvaro, A. Mondadori, I Meridiani, 1985 voll. I-II	- <i>L'eresia catara</i> , in <i>La mosca</i> , vol. I, pp.732-740 (intera novella)
Luigi Pirandello, <i>Novelle per un anno</i> , Premessa di Giovanni Macchia, Appendice, I Meridiani, A. Mondadori, 1990, voll.- I-II-III	- <i>I galletti del bottaio</i> , in <i>Appendice</i> , vol.III, tomo 2, pp.907-913 (intera novella)
Achille Campanile, <i>Manuale di conversazione</i> , introduzione di Carlo Bo, Bur, 1973 (2013)	- <i>L'avventura</i> , pp.87-91 (intero capitolo) - <i>La vita è un sogno</i> , pp.125-128 (intero) - <i>Il sistema deduttivo</i> , pp.203-208 (intero)
Carlo Emilio Gadda, <i>L'incendio di via Keplero</i> , in <i>Romanzi e racconti</i> , edizione diretta da Dante Isella, Garzanti, 1989 (2007), vol. II, pp. 699-914	- pp. 699-914 (intero racconto)
Ennio Flaiano, <i>Un marziano a Roma e altre farse</i> , Bompiani, 1998	- <i>Note ai personaggi</i> , pp.9-10 - <i>Quadro settimo</i> , pp. 111-123 (intero)
Dario Fo, <i>Mistero Buffo</i> , a cura di Franca Rame, ET Scrittori Einaudi, 2003 (2014)	- <i>Rosa fresca aulentissima</i> , pp.6-14 (intero capitolo) - <i>La nascita del giullare</i> , pp.111-113
Daniel Pennac, <i>Il paradiso degli orchii</i> , Feltrinelli 1991 (2016)	- Cap.1, pp. 9-13 (intero) - Cap. 2, pp. 14-16 (intero) - Cap.22, pp-108-113 (intero)
Stefano Benni, <i>Il bar sotto il mare</i> , Feltrinelli 1987 (2015)	- <i>Achille ed Ettore</i> , pp.53-60 (intero) - <i>Autogrill horror</i> , pp. 173-178 (intero)
Umberto Eco, <i>Come viaggiare con un salmone</i> , La nave di Teseo, 2016-11-04	- <i>Come viaggiare con un salmone</i> , pp.49-52 (intero racconto)

4.4. Progetto di individuale dello studente

Costituisce parte integrante dello sviluppo dei contenuti la realizzazione di due progetti di approfondimento individuali elaborati dagli studenti, uno per annualità, secondo le indicazioni fornite qui di seguito.

4.4.1 Indicazioni per il progetto - la classe S6 :

- uno studio pertinente al contenuto trattato durante l'anno focalizzato su media diversi e realizzato sotto forma di una relazione anche con supporto multimediale organizzato secondo una delle due modalità qui di seguito indicate:
 - un confronto argomentato di versioni teatrali, filmiche, ecc. di una stessa opera.
 - un'analisi comparativa delle diverse presentazioni di uno stesso evento rilevante per la società, la politica, la cultura, la storia, il costume, ecc. nella produzione a stampa, nei notiziari televisivi oppure sui siti internet.
- un portfolio personale di scrittura creativa pertinente al contenuto trattato durante l'anno: una raccolta di poesie, brevi storie e/o sceneggiature teatrali o video collegati per tema o per genere.

4.4.2. Indicazioni per il progetto - la classe S7 :

- uno studio argomentato, pertinente al contenuto trattato durante l'anno, di un testo o di un autore, non esaminato durante l'anno, realizzato sotto forma di una relazione/saggio anche con supporto multimediale organizzato. Tali testi eventualmente di autori stranieri, con traduzione del testo a fronte, non dovranno essere tratti dalle opere elencate al par. 4 del programma.
- uno studio argomentato, pertinente al contenuto trattato durante l'anno, realizzato sotto forma di una relazione/saggio, anche con supporto multimediale organizzato, di brani selezionati, da testi diversi, eventualmente di autori stranieri in traduzione con testo a fronte, o di uno o più autori, per un confronto che ne evidenzia analogie e differenze.

ESTENSIONE TESTUALE COMPLESSIVA DEL PROGETTO DI LAVORO:

- per S6 di circa 2000- 2500 parole
- per S7 di circa 3500- 4000 parole

Il progetto potrà essere strutturato o in un unico testo lungo oppure in un numero di testi più brevi appropriatamente collegati.

La natura, l'ambito e il titolo del progetto saranno condivisi tra lo studente e il proprio docente.

Il lavoro scritto può essere accompagnato, ma non sostituito, da significativi materiali di supporto (per es. registrazioni audio/video, fotografie, foto di scena/teatro/film/manufatti artistici o immagini che hanno ispirato la scrittura creativa). Questi materiali non devono essere valutati singolarmente, ma in base all'importanza che assumono all'interno del progetto scritto, visto nella sua globalità.

5 VALUTAZIONE

Principi generali

La valutazione prevede momenti e tipologie di verifica diverse:

- valutazione formativa: si effettua durante tutto il percorso di apprendimento attraverso l'osservazione dell'insegnante, i progetti previsti per ciascuna annualità, prove scritte e orali. L'alunno è incoraggiato ad acquisire consapevolezza delle sue difficoltà e dei suoi progressi attraverso griglie di autovalutazione; Base della valutazione sono gli obiettivi di apprendimento del ciclo.
- valutazione sommativa: all'Esame di Baccalaureato, gli studenti sostengono un esame scritto che consta di due parti: una prima parte **Sintesi dei Contenuti Tematici** che valuta le competenze di lettura e la competenza di scrittura e una seconda parte **Saggio Interpretativo-Argomentativo** che valuta le competenze di analisi e interpretazione e la competenza di scrittura. L'esame orale valuta la costruzione del piano del discorso sulla base degli stimoli, l'interazione comunicativa e la padronanza della lingua.

Criteri di valutazione

L'esame di Baccalaureato scritto e orale valuta il livello a cui i singoli alunni hanno raggiunto gli obiettivi di apprendimento previsti per il ciclo S6-S7.

Vengono fornite griglie di valutazione per la formulazione del voto complessivo dello scritto e dell'orale.

Livelli di competenza raggiunti alla fine del terzo ciclo in Italiano L1 Approfondimento				
Voto	Giudizio sintetico	Voto in lettere		Descrittori
			Competenze per le prestazioni scritte e orali	
9-10	Ottimo	A	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere perfettamente testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; è in grado, senza aver bisogno di indicazioni, di riconoscere, usare ed analizzare in modo eccellente le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è pienamente in grado, senza essere guidato, di produrre testi organizzati rispondenti alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare perfettamente frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario, rispettando la norma ortografica, scegliendo uno stile/ un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è pienamente in grado, senza il supporto di istruzioni, di discutere di argomenti di vario genere; sa far propri i differenti punti di vista e sa sostenere le sue argomentazioni in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando perfettamente le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è pienamente in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' perfettamente capace di apprezzare il testo e di discuterlo in modo critico.

9-10	Ottimo	A	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra un'ottima conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.) in modo autonomo.
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente sa analizzare perfettamente, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche pienamente in grado, senza bisogno di essere guidato, di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è perfettamente in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente è perfettamente in grado di produrre una presentazione ben strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente è perfettamente in grado di comunicare e di iniziare una conversazione. Sa formulare frasi in maniera accurata impiegando un lessico vario e uno stile/registro appropriati.
8-8.9	Molto buono	B	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere molto bene testi letterari/non letterari di livello attinente alla classe S7; è in grado, in modo autonomo, di riconoscere, usare ed analizzare molto bene le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre testi organizzati che rispondono alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare molto bene frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario nel rispetto dell'ortografia e con attenzione alla scelta di uno stile/un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è in grado, senza il supporto di istruzioni, di discutere argomenti di vario genere; sa far propri i differenti punti di vista e sa sostenere le sue argomentazioni in un modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando molto bene le opportune strategie linguistiche.
				Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche indicazioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non

			Interpretazione	letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' capace di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente in modo consapevole
8-8.9	Molto buono	B	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una valida conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.) in modo autonomo.
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente sa analizzare molto bene, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo di livello della classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado, in modo del tutto corretto e senza specifiche istruzioni, di produrre un' ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è pienamente in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente è pienamente in grado di produrre una presentazione ben strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente è pienamente in grado di comunicare e di iniziare una conversazione. Sa formulare frasi in maniera accurata impiegando un lessico vario e uno stile/registro appropriati.

7-7.9	Buono	C	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere bene testi letterari/non letterari, relativi alla classe; è in grado, in modo autonomo, di riconoscere, usare ed analizzare bene le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre testi organizzati che rispondono, sia pur con qualche imperfezione, alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare bene frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario, nel rispetto dell'ortografia e con attenzione alla scelta di uno stile/un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è in grado, senza il supporto di istruzioni, di discutere di argomenti di vario genere; sa far propri i differenti punti di vista e sa sostenere le sue argomentazioni in un modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando bene le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario relativo alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' ben in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
7-7.9	Buono	C	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una buona conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica relativamente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.) in modo autonomo.
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente è in grado di analizzare, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo relativo alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre correttamente un'ampia gamma di testi personali.

			Pensiero critico	Lo studente è in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente è in grado di produrre una presentazione ben strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente è ben in grado di comunicare e di iniziare una conversazione. Sa formulare frasi in maniera accurata impiegando un lessico vario e uno stile/registo appropriati
6-6.9	Discreto	D	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere in modo soddisfacente, sia pur in modo non sempre ineccepibile, testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; è in grado, in modo autonomo, di riconoscere, usare ed analizzare appropriatamente le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è sostanzialmente in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre testi organizzati che rispondono alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare frasi corrette, usando un lessico appropriato ma non molto vario, l'ortografia è soddisfacente, ma non priva di errori ricorrenti, sa fare uso di un registro adeguato in misura soddisfacente.
			Argomentazione	Lo studente è sostanzialmente in grado, senza il sostegno di istruzioni, di discutere di argomenti di vario genere; sa far propri punti di vista differenti e sa sostenere le sue argomentazioni in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando in misura soddisfacente appropriate strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è sostanzialmente in grado, senza aver bisogno di specifiche indicazioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente in misura soddisfacente.

6-6.9	Discreto	D	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una soddisfacente conoscenza dei più importanti aspetti e concetti (letterari e linguistici) della materia e della sua terminologia specifica relativamente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.).
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente sa analizzare in modo soddisfacente, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado di produrre, in modo soddisfacente e senza aver bisogno di guida, un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è sostanzialmente in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso..
			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente è in grado di produrre in modo soddisfacente una presentazione strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente è in grado di comunicare e di iniziare una conversazione in modo soddisfacente. Sa formulare frasi appropriate in modo soddisfacente; il lessico è soddisfacente ma non molto vario, usa in modo soddisfacente un registro appropriato
5-5.9	Sufficiente	E	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere parzialmente testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; è generalmente in grado, in assenza di guida, di riconoscere, usare ed analizzare le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è parzialmente in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre un testo organizzato rispondente alle richieste del compito assegnato e al contesto in oggetto: sa formulare frasi corrette, sia pur con qualche errore, usando in modo controllato lessico ed ortografia-. Tuttavia, il suo lessico è limitato e sono frequenti gli errori di ortografia. Lo studente rivela di non avere chiara consapevolezza della scelta di un registro adatto.

			Argomentazione	Lo studente è parzialmente in grado, senza aggiunta di istruzioni, di discutere di argomenti di diverso genere; è in grado, in generale, di far propri punti di vista diversi e di sostenere le sue idee in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando appropriate strategie linguistiche
			Interpretazione	Lo studente è parzialmente in grado, senza aver bisogno di ulteriori istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' in generale capace di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
5-5.9	Sufficiente	E	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una parziale conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7-ed è parzialmente in grado, senza aggiunta di informazioni, di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.).
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente è parzialmente in grado, senza aggiunta di informazioni, di analizzare le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado, in generale, senza bisogno di guida, di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è parzialmente in grado, in modo autonomo, di riflettere su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente è in parte in grado di produrre una presentazione strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente è in parte in grado di comunicare e di iniziare una conversazione. In piccola parte sa formulare frasi corrette usando un lessico appropriato. Tuttavia il lessico è limitato. Lo studente non mostra una chiara consapevolezza di scelte appropriate di registro.

3-4.9	Insufficiente	F	Comprensione del testo scritto	Lo studente rivela una comprensione inadeguata dei testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; non è del tutto in grado di riconoscere le informazioni significative o i dettagli importanti.
			Produzione scritta	In assenza di guida, lo studente incontra difficoltà nel produrre un testo organizzato rispondente alle consegne di un compito e al contesto: sa formulare con difficoltà frasi corrette, usando un lessico appropriato nel rispetto della norma ortografica. Ad ogni modo, il suo lessico è molto povero e sono in proporzione molto frequenti gli errori linguistici. Lo studente non rivela attenzione alla scelta del registro.
			Argomentazione	Lo studente rivela insicurezza nel discutere su argomenti di vario genere senza specifiche informazioni; rivela difficoltà a fare propri punti di vista diversi e nel sostenere le sue idee in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando le strategie linguistiche appropriate.
			Interpretazione	Lo studente non è in generale in grado, senza specifiche istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. Non è del tutto in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
3-4.9	Insufficiente	F	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una limitata conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7 e non è in grado, se non guidato, di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.)
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Se non guidato, lo studente incontra difficoltà nell'analizzare le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; qualora non sia guidato, lo studente non è altresì in grado di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	In assenza di linee guida, lo studente incontra difficoltà nel riflettere su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.

			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente è a stento capace di produrre una presentazione strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente è a stento in grado di comunicare e di iniziare una conversazione. A stento sa formulare frasi corrette usando un lessico appropriato. Tuttavia il lessico è molto limitato. Lo studente non mostra una chiara consapevolezza di scelte appropriate di registro.
0-2.9	Gravemente insufficiente	FX	Comprensione del testo scritto	Lo studente non riesce a comprendere testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; non è in grado di riconoscere le informazioni significative o i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Senza istruzioni aggiuntive, lo studente non è in grado di produrre un testo organizzato e rispondente alle consegne di un compito e al contesto; incontra difficoltà nel formulare frasi corrette, nell'usare appropriatamente lessico e ortografia. Nel complesso il suo vocabolario è inadeguato e si verificano numerosi errori ortografici. Lo studente non rivela alcuna consapevolezza del registro adatto rispetto ad un contesto specifico.
			Argomentazione	Senza istruzioni aggiuntive, lo studente non è in grado di discutere di argomenti di diversa natura; non sa fare propri punti di vista diversi e sostenere le sue idee in un modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	In assenza di specifiche istruzioni, lo studente non è in grado, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. Non è in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
0-2.9	Gravemente insufficiente	FX	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente non conosce importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) né la sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7 e non è in grado, in assenza di guida, di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.)

			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	In assenza di informazioni aggiuntive, lo studente non sa analizzare le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; in assenza di guida, non è inoltre in grado di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Se non guidato, lo studente non è in grado di riflettere su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
			Solo per la produzione orale	
			Competenze orali	Senza l'aggiunta di istruzioni, lo studente non è in grado di produrre una presentazione strutturata, nel rispetto di quanto richiesto da una consegna complessa attinente al livello S7. In una varietà di differenti contesti, lo studente non è in grado di comunicare e di iniziare una conversazione adeguandosi a una pluralità di situazioni. Non sa formulare frasi corrette né usare un lessico appropriato. Lo studente non mostra una chiara consapevolezza di scelte appropriate di registro in un dato contesto.

6. ALLEGATI

I. STRUTTURA DELLA PROVA SCRITTA DI BAC ITALIANO L1 APPROFONDIMENTO

Sommario

- a. Presentazione della struttura**
- b. Tipologia della prova**
- c. Competenze valutate**
- d. Matrice generale e matrice specifica**
- e. Esempio della struttura delle prove scritte di BAC Italiano
Approfondimento L1**

II. CRITERI DI VALUTAZIONE DEL BAC ORALE DI ITALIANO L1 APPROFONDIMENTO

Allegato n. I

a. PRESENTAZIONE DELLA STRUTTURA

LA PROVA ENTRERÀ IN VIGORE NELLA SESSIONE DI GIUGNO 2018. IL PRESENTE DOCUMENTO CONTIENE LA NUOVA STRUTTURA DEL PROTOCOLLO D'ESAME.

PROVA SCRITTA

La prova scritta:

- segue le indicazioni del documento Proposition d'Harmonisation des épreuves écrites de L1 pour le Baccalauréat Européen. (Réf. 2014-06-D-5-fr)
- valuta le competenze che sono esplicitate nello stesso documento precedentemente citato, pp.6-7.
- è composta di due parti, da svolgersi nell'ordine seguente:
 - Parte 1: sintesi dei contenuti tematici di un testo letterario e di un testo non letterario
 - Parte 2: saggio interpretativo argomentativo, basato sull'analisi stilistica e tematica dei testi proposti e sulle conoscenze relative al programma svolto
- Durata dell'esame: 4 ore
- Materiale autorizzato: nessuno

b. TIPOLOGIA DELLA PROVA

PARTI DELLA PROVA SCRITTA	I TESTI DA ANALIZZARE	DESCRIZIONE DELLA PROVA
<p>Parte 1: 30 punti</p> <p>SINTESI dei contenuti tematici di un testo letterario e di un testo non letterario</p>	<p>Due testi collegati da un tema o argomento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un testo letterario piuttosto lungo e un testo non letterario più breve <p><i>oppure</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • un testo non letterario piuttosto lungo e un più breve testo letterario 	<p>Il primo compito di sintesi ha come obiettivo di enucleare i temi centrali e le argomentazioni dei testi proposti</p> <p>Lo studente elabora un testo di ca. 200 parole complessive (+/- 10%)</p>
<p>Parte 2: 70 punti</p> <p>SAGGIO interpretativo argomentativo</p>	<p>I due testi hanno una lunghezza complessiva tra le 1000 e le 1600 parole, se i testi scelti comprendono una poesia il limite indicato non viene rispettato</p> <p>I versi / righi devono essere numerati ogni 5 e deve essere fornita la fonte bibliografica del testo citato</p>	<p>Il secondo compito prevede l'elaborazione del saggio di analisi e di interpretazione argomentata sulla base di specifiche consegne</p> <p>Lo studente elabora un testo di 600- 800 parole (+/-10%)</p>

c. COMPETENZE VALUTATE

PARTE 1: SINTESI DEI CONTENUTI TEMATICI

A) Competenze di lettura

- Saper selezionare le informazioni pertinenti per comprendere i testi (es. titolo, sotto-titolo, disposizione in paragrafi, ecc.)
- Saper cogliere il senso globale del testo
- Saper identificare i termini chiave e le idee centrali di un testo
- Saper cogliere i significati impliciti
- Saper identificare la struttura complessiva di un'argomentazione

B) Competenza di scrittura

- Saper elaborare un testo strutturato, coerente e coeso, utilizzando gli opportuni connettori logici
- Saper riformulare in maniera sintetica i contenuti centrali e la struttura logica dei testi proposti
- Esprimersi in maniere chiara, corretta e appropriata, con un vocabolario adeguato, rispettando le regole sintattiche, le convenzioni ortografiche e i limiti di estensione del testo stabiliti dalle consegne

PARTE 2: SAGGIO INTERPRETATIVO-ARGOMENTATIVO

A) Competenze di analisi e interpretazione

- Saper individuare i tratti principali dei generi letterari ai quali appartengono i testi; associare un testo ad un movimento, ad una corrente estetica, a un'epoca
- Saper identificare l'autore/narratore del testo e il punto di vista che adotta e il destinatario
- Saper cogliere le intenzioni comunicative del testo e riportarle criticamente
- Saper formulare ipotesi interpretative, collegando il significato del testo a conoscenze esterne al testo stesso.
- Saper utilizzare gli strumenti dell'analisi linguistico-letteraria

B) Competenza di scrittura

- Saper giustificare ed esplicitare le ipotesi di lettura
- Saper formulare ed argomentare in modo adeguato un giudizio personale
- Saper analizzare e riformulare i contenuti di un testo in maniera personale e pertinente, evidenziandone i legami logici espliciti e impliciti
- Saper redigere un testo strutturato secondo il modello del saggio interpretativo-argomentativo, utilizzando le opportune strategie linguistico-retoriche (es. i connettori logici appropriati)
- Saper motivare la propria analisi estrapolando esempi adeguati (es. con citazioni dai testi o con riferimenti agli argomenti studiati)
- Saper padroneggiare l'organizzazione in paragrafi con eventuali titoli
- Saper elaborare un saggio in maniera chiara, corretta e convincente, con un vocabolario adeguato, rispettando le regole sintattiche e le convenzioni ortografiche e i limiti di estensione del testo stabiliti dalle consegne

d. Matrice generale e matrice specifica

			Matrice generale per l'esame scritto di LI APP di Baccalaureato			
Attività	Competenze	Peso in %**	Obiettivi di apprendimento	Quesito/i	Valutazione/ votazione	Peso in punti**
Parte 1: testo non letterario Quesito 1 Testo non letterario non noto	LETTURA Interpretazione Pensiero critico Competenza scientifica	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere le informazioni di un testo non letterario • Identificare i dettagli significativi di un testo • Analizzare le caratteristiche di un testo non letterario • Analizzare e valutare gli effetti utilizzati per presentare il punto di vista • Comprendere l'intenzione dell'autore e valutarla criticamente • Individuare e comprendere temi e fatti contestualizzandoli • Valutare tipi diversi di testi non letterari • Utilizzare le proprie conoscenze per capire il senso di testi non letterari • Utilizzare terminologia e concetti attinenti all'argomento 	Quesito 1	Sistema di valutazione/Rubrica	
	SCRITTURA Argomentazione/ spiegazione Competenza linguistica	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Scrivere per convincere, persuadere o confutare • Trattare argomenti controversi e analizzare la validità dei diversi punti di vista • Esprimere opinioni personali su un tema o su un testo • Presentare le argomentazioni in maniera chiara utilizzando mezzi linguistici efficaci • Produrre testi che tengono conto del destinatario • Utilizzare la lingua in maniera corretta (sintassi, vocabolario, ortografia) • Utilizzare registri linguistici e strumenti stilistici diversi 			
Totale Parte 1		30%**				30

Parte 2: Testo letterario Quesito 1 Testo/i letterario/i non noto	LETTURA Interpretazione Pensiero critico Competenza scientifica	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere testi letterari diversi di tipologie diverse • Analizzare e interpretare testi letterari • Individuare dettagli specifici nel testo, con particolare riferimento alle caratteristiche linguistiche e letterarie • Esplorare le intenzioni del testo e valutarle criticamente • Conoscere la terminologia e i concetti necessari per comprendere testi letterari diversi • Individuare e comprendere i temi centrali di un testo • Utilizzare le proprie conoscenze per capire il senso di testi letterari 	Quesiti 2 e 3	Sistema di valutazione/Rubrica	
	SCRITTURA Argomentazione/ spiegazione Competenza linguistica	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Produrre una risposta chiara e ben strutturata alle domande poste o ai compiti • Argomentare i testi letterari, il loro impatto e le loro intenzioni in maniera persuasiva • Esprimere opinioni personali in maniera scorrevole sui testi letti e studiati • Dimostrare una solida comprensione dei testi • Utilizzare la lingua in maniera corretta (sintassi, vocabolario, ortografia) • Utilizzare registri linguistici e strumenti stilistici diversi 			
Totale Parte 2		70%**				70
TOTALE		100%				100

*La matrice è stata formulata sulla base dei seguenti due documenti in modo da assicurare coerenza tra i sillabi di LI delle diverse lingue: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en) e Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de)

**Le percentuali indicate rappresentano degli esempi. L'intervallo utilizzabile, a seconda del modello scelto, varia tra 30 e 70% per i testi letterari e 30 e 70% per i testi non letterari. Per esempio, potrebbe essere 60% per i testi non letterari e 40% per i testi non letterari o viceversa.

ECCELLENTE	MOLTO BUONO	BUONO	SODDISFACENTE	SUFFICIENTE	DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA	MOLTO DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-26	25-0

Matrice specifica per l'esame scritto LI APP di Baccalaureato Italiano						
Attività	Competenze	Peso in %	Obiettivi di apprendimento	Quesito/i	Valutazione/votazione	Peso in punti
Parte 1: SINTESI DEI CONTENUTI TEMATICI (30 punti) <u>Testo letterario non noto</u> <u>Testo non letterario non noto</u>	LETTURA / COMPrensIONE Interpretazione Pensiero critico Conoscenze	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Selezionare le informazioni pertinenti per comprendere i testi • Cogliere il senso globale del testo (es. titolo, sotto-titolo) • Identificare i termini chiave e le idee centrali di un testo • Cogliere i significati impliciti • Identificare la struttura complessiva di un'argomentazione • Riconoscere/identificare i contenuti specifici dell'argomento 	Parte 1	Sistema di valutazione / Rubrica	
	SCRITTURA Argomentazione/spiegazione Competenza linguistica	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborare un testo strutturato, coerente e coeso, utilizzando gli opportuni connettivi logici • Riformulare in maniera sintetica i contenuti centrali e la struttura logica dei testi proposti • Riformulare in maniera sintetica i temi centrali dei due testi • Esprimersi in maniera chiara, corretta e appropriata, con un vocabolario adeguato, rispettando le regole sintattiche, le convenzioni ortografiche e i limiti di estensione del testo stabiliti dalle consegne 			
Totale Parte 1		30%				30

Parte 2: SAGGIO INTERPRETATIVO - ARGOMENTATIVO (70 punti)	LETTURA / COMPRESIONE	30%	<ul style="list-style-type: none"> • Individuare i tratti principali dei generi letterari ai quali appartengono i testi, associandoli opportunamente al contesto culturale di riferimento • Identificare l'autore / narratore del testo e il punto di vista che adotta e il destinatario • Cogliere le intenzioni comunicative del testo e riportarle criticamente • Confrontare i significati che acquisisce il tema nei due testi • Formulare ipotesi interpretative, collegando il significato del testo a conoscenze / esperienze di lettura • Utilizzare gli strumenti dell'analisi linguistico-letteraria 	Parte 2	Sistema di valutazione / Rubrica	
	Analisi / confronto Interpretazione Pensiero critico Conoscenze					
	SCRITTURA	40%	<ul style="list-style-type: none"> • Esplicitare e motivare le ipotesi interpretative • Formulare ed argomentare in modo adeguato un giudizio personale • Analizzare e riformulare i contenuti di entrambi i testi in maniera personale e pertinente, evidenziandone analogie e differenze • Redigere un testo strutturato secondo il modello del saggio interpretativo-argomentativo, utilizzando le opportune strategie linguistico-retoriche (es. i connettivi logici appropriati) • Motivare la propria analisi estrapolando esempi adeguati (es. con citazioni dai testi o con riferimenti agli argomenti studiati) • Padroneggiare l'organizzazione in paragrafi con eventuali titoli • Elaborare un saggio in maniera chiara, corretta e convincente, con un vocabolario adeguato, rispettando le regole sintattiche e le convenzioni ortografiche e i limiti di estensione del testo stabiliti dalle consegne 			
	Argomentazione/s piegazione					
	Competenza linguistica					
		70%				70
TOTALE		100%				100

*La matrice è stata formulata sulla base dei seguenti due documenti in modo da assicurare coerenza tra i sillabi di LI delle diverse lingue: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en) e Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de)

ECCELLENTE	MOLTO BUONO	BUONO	SODDISFACENTE	SUFFICIENTE	DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA	MOLTO DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-26	25-0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENERICA/RUBRICA L I App
TESTI NON NOTI. Esame scritto LI, Parti 1 e 2, Baccalaureato Europeo

Descrittore generale e voto/10	Voto/30	Qualità della lettura di testi letterari e non letterari non noti	Qualità della scrittura
<p align="center">A</p> <p>Prova eccellente ma non perfetta</p> <p align="center">10-9.0</p>	<p align="center">30 29 28 27</p>	<p>Comprensione del testo autonoma, matura e convincente: analisi ragionata e cogente dei temi, della lingua e della struttura</p>	<p>Saggio chiaro, coerente e incisivo: interessante e piacevole da leggere.</p>
<p align="center">B</p> <p>Prova molto buona</p> <p align="center">8.9-8.0</p>	<p align="center">26 25 24</p>	<p>Comprensione del testo complessivamente sicura, che dimostra l'impegno personale; riferimenti dettagliati e spiegazioni complete dell'argomento/temi, della lingua e della struttura</p>	<p>Saggio ponderato, organizzato e pertinente che risponde pienamente e positivamente alla traccia</p>
<p align="center">C</p> <p>Prova buona</p> <p align="center">7.9-7.0</p>	<p align="center">23 22 21</p>	<p>Comprensione del testo precisa che mette in evidenza gli aspetti più significativi, con una spiegazione chiara e lineare del contenuto, della lingua e della struttura.</p>	<p>Saggio esperto che risponde alla traccia in maniera sensata, convincente e pertinente</p>
			<p>Saggio lineare da cui si evince chiaramente una solida comprensione del senso centrale della traccia</p>

<p>D</p> <p>Prova soddisfacente</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Comprensione del testo solida con l'utilizzo di parafrasi o riassunto precisi; descrive alcuni aspetti chiari della lingua della lingua e/o della struttura</p>	
<p>E</p> <p>Prova che corrisponde alla sufficienza</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Parziale comprensione dei punti principali del testo con l'utilizzo di parafrasi o riassunto parziale; fa riferimento a caratteristiche ovvie della lingua o della struttura</p>	<p>Saggio semplice da cui si evince una parziale comprensione degli aspetti della traccia</p>
<p>F*</p> <p>Prova debole al di sotto della sufficienza</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Comprensione limitata del testo, con probabili sviste e/o equivoci</p>	<p>Saggio debole da cui si evince la difficoltà ad assumere una posizione rispetto alla traccia e a coinvolgere il lettore</p>
<p>FX*</p> <p>Prova molto debole al di sotto della sufficienza</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Comprensione del significato complessivo o di dettagli significativi del testo molto limitata</p>	<p>Saggio molto debole da cui si evince una notevole difficoltà a rispondere alla traccia</p>

ITALIANO L1 App Rubrica di valutazione, esame scritto di Baccalaureato Europeo

TESTI NON NOTI, Traccia 1 e 2

Valutazione generale e voto/10	Punti/30	<p style="text-align: center;">SINTESI DEI CONTENUTI TEMATICI DI UN TESTO LETTERARIO E DI UN TESTO NON LETTERARIO NON NOTI</p>
<p style="text-align: center;">A</p> <p style="text-align: center;">Prova eccellente</p> <p style="text-align: center;">10-9.0</p>	<p style="text-align: center;">30 29 28 27 26.5</p>	<p>La sintesi rispetta pienamente tutte le indicazioni presenti nelle consegne; è efficacemente organizzata in un testo strutturato e coerente con appropriati connettivi logici; identifica i temi rilevanti di entrambi i testi. Presenta un sistematico confronto intertestuale per analogie e differenze tra i temi dei due testi, con una selezione e integrazione strutturale di contenuti pertinenti e rilevanti da entrambi i testi.</p> <p>Rispetta pienamente le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, i vari meccanismi della coesione testuale; mostra una gestione strategica e flessibile delle strutture sintattiche e della punteggiatura, per esempio avvalendosi delle strutture subordinative per ottenere densità informativa.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale ampio, con termini tecnici tratti dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
<p style="text-align: center;">B</p> <p style="text-align: center;">Prova molto buona</p> <p style="text-align: center;">8.9-8.0</p>	<p style="text-align: center;">26 25 24 23.5</p>	<p>La sintesi rispetta le indicazioni fornite dalle consegne; è organizzata in un testo coerente con adeguati connettivi logici; identifica il tema centrale e il senso globale in ciascun testo.</p> <p>Presenta un confronto intertestuale tra i temi dei due testi, con una selezione di contenuti pertinenti.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, i meccanismi della coesione testuale; mostra una gestione flessibile delle strutture sintattiche e della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale appropriato, anche con qualche termine tecnico tratto dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
<p style="text-align: center;">C</p> <p style="text-align: center;">Prova buona</p> <p style="text-align: center;">7.9-7.0</p>	<p style="text-align: center;">23 22 21 20.5</p>	<p>La sintesi rispetta in gran parte le indicazioni fornite dalle consegne; è organizzata in un testo abbastanza coerente; identifica il tema centrale di ciascun testo e qualche sotto-tema. Identifica ed elabora alcune relazioni tematiche tra i due testi, con una selezione di contenuti particolari.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, i principali meccanismi della coesione testuale e della sintassi, mostra una gestione sostanzialmente adeguata della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale quasi sempre appropriato e puntuale.</p>
<p style="text-align: center;">D</p> <p style="text-align: center;">Prova soddisfacente</p> <p style="text-align: center;">6.9-6.0</p>	<p style="text-align: center;">20 19 18 17.5</p>	<p>La sintesi rispetta sostanzialmente le indicazioni delle consegne. Procedo al riassunto di un testo alla volta, con qualche opportuno accostamento tematico.</p> <p>Sviluppa una progressione tematica sufficientemente articolata e coerente.</p> <p>Presenta un rispetto sostanziale delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche. Mostra qualche incertezza nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale di base con il ricorso a qualche termine tratto dai linguaggi specialistici.</p>
<p style="text-align: center;">E</p> <p style="text-align: center;">Prova che corrisponde alla sufficienza</p> <p style="text-align: center;">5.9-5.0</p>	<p style="text-align: center;">17 16 15</p>	<p>La sintesi rispetta parzialmente le indicazioni delle consegne. Procedo al riassunto di un testo alla volta, senza una loro integrazione tematica. Sviluppa una progressione tematica sufficientemente coerente, pur con qualche informazione superflua o ridondante</p> <p>Presenta qualche incertezza nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi. Prevalgono strutture che procedono per accostamenti di enunciati. Contiene qualche errore nell'uso delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche. Presenta un limitato repertorio lessicale, con uso prevalente del vocabolario di base</p>

<p>F*</p> <p>Prova debole al di sotto della sufficienza</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14.5,14, 13</p> <p>12, 11</p> <p>10, 9, 8.5</p>	<p>La sintesi non rispetta le indicazioni fornite dalle consegne. Riassume sostanzialmente uno solo dei due testi proposti, con qualche occasionale accenno all'altro.</p> <p>Sviluppa una progressione tematica fragile, con presenza di informazione superflue o ridondanti.</p> <p>Presenta diverse incertezze nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi con ricorso a strutture che procedono per accostamenti di enunciati. Contiene errori significativi nell'uso delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche.</p> <p>Presenta un limitato e incerto repertorio lessicale, con uso dei soli termini del vocabolario di base.</p>
<p>FX*</p> <p>Prova molto debole al di sotto della sufficienza</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6</p> <p>5, 4, 3</p> <p>2, 1, 0</p>	<p>La sintesi non rispetta le indicazioni fornite nelle consegne. Procedo al riassunto di uno solo dei due testi, o al riassunto incompleto di entrambi i testi con informazioni a vario titolo imprecise. Sviluppa una progressione tematica frammentaria, con presenza di informazioni poco pertinenti e slegate tra loro.</p> <p>Mostra gravi errori nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi. Contiene significativi e ripetuti errori nell'uso delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche.</p> <p>Presenta un uso incerto e inadeguato del repertorio lessicale di base</p>

Valutazione generale e voto/10	Punti/70	SAGGIO INTERPRETATIVO - ARGOMENTATIVO
A Prova eccellente 10-9.0	70 69 68 67 66 65 64 63.5	<p>Il saggio rispetta pienamente le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi pertinente dei contenuti dei due testi con un focus interpretativo ben bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, con appropriate categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. E' efficacemente strutturato con un chiaro impianto argomentativo, con adeguati connettivi logici, con un'opportuna organizzazione in paragrafi, e relativa eventuale titolazione, che segnalano l'ordinata articolazione informativa e la piena coerenza logica.</p> <p>Sulla base degli elementi evidenziati nella sintesi, interpreta in modo appropriato il tema di fondo sotteso a entrambi i testi proposti, sviluppa un sistematico confronto tematico tra di essi, indicando somiglianze e differenze e possibili diversi significati che esso acquisisce nei due testi. Esplicita e discute le tesi interpretative con argomenti pertinenti, le motiva con citazioni significative dai testi, con idonei riferimenti ad argomenti studiati, alle esperienze personali e con commenti appropriati.</p> <p>Rispetta pienamente le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, mostra una gestione flessibile e sicura delle strutture sintattiche, dei vari meccanismi della coesione testuale e un uso efficace della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale ampio, anche con termini tecnici tratti dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
B Prova molto buona 8.9-8.0	63 62 61 60 59 58 57 56.5	<p>Il saggio rispetta le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi pertinente dei due testi con un focus interpretativo bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, con il ricorso ad alcune categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. E' dotato di un impianto argomentativo segnalato anche da connettivi logici e da un'organizzazione in paragrafi che ne segnalano l'articolazione informativa e la complessiva coerenza logica.</p> <p>Sulla base degli elementi evidenziati nella sintesi, interpreta il tema di fondo sotteso a entrambi i testi proposti, sviluppa un confronto tematico tra di essi indicando somiglianze e differenze. Esplicita e discute le tesi interpretative con i relativi argomenti, le motiva con citazioni dai testi, con eventuali riferimenti agli argomenti studiati, alle esperienze personali e con commenti.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, mostra una gestione appropriata delle strutture sintattiche, dei meccanismi della coesione testuale e un uso adeguato della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale appropriato e preciso, anche con presenza di qualche termine tecnico tratto dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
C Prova buona 7.9-7.0	56 55 54 53 52 51 50 49.5	<p>Il saggio rispetta quasi tutte le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi dei due testi con un focus interpretativo sostanzialmente bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, utilizza in modo abbastanza appropriato qualche categoria di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è costruito nelle sue linee essenziali con alcuni connettivi logici, con un'articolazione informativa abbastanza ordinata e una complessiva coerenza logica.</p> <p>Sulla base degli elementi evidenziati nella sintesi, sviluppa un confronto tematico tra i due testi proposti. Esplicita le tesi interpretative e i relativi argomenti, con citazioni dai testi, con eventuali riferimenti agli argomenti studiati e alle esperienze personali con qualche nota di commento.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, mostra una gestione appropriata delle strutture sintattiche e dei fondamentali meccanismi della coesione testuale e un uso quasi sempre appropriato della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale appropriato e pertinente.</p>
D Prova soddisfacente	49 48 47 46 45	<p>Il saggio rispetta sostanzialmente le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi dei due testi con un focus interpretativo non equamente bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, utilizza in modo abbastanza appropriato qualche categoria di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è costruito nelle sue linee essenziali con un uso dei principali connettivi logici, con un'articolazione informativa lineare e una complessiva coerenza logica.</p>

6.9-6.0	44 43 42.5	<p>Sulla base degli elementi evidenziati nella sintesi, sviluppa un confronto tematico tra i due testi e motiva le proprie analisi con qualche citazione dai testi non sempre significativa, con qualche riferimento ad argomenti studiati e a notazioni personali.</p> <p>Presenta un sostanziale rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche e qualche incertezza nell'uso dei vari meccanismi della coesione testuale, delle strutture sintattiche e della loro flessibilità, con un uso della punteggiatura a tratti casuale.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale di base relativamente chiaro e adeguato.</p>
E Prova che corrisponde alla sufficienza 5.9-5.0	42 41 40 39 38 37 36 35	<p>Il saggio rispetta parzialmente le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi di superficie dei due testi con un focus interpretativo rivolto sostanzialmente ad uno dei due e un uso incerto sia degli strumenti dell'analisi linguistico-letteraria sia dell'analisi tipologica dell'argomentazione. Risulta parzialmente strutturato con un impianto argomentativo fragile, con uso a tratti incerto dei principali connettivi logici e un'articolazione informativa nel complesso lineare e una accettabile coerenza logica.</p> <p>Sulla base delle degli elementi evidenziati nella sintesi, sviluppa un parziale confronto tematico tra i due testi soffermandosi su aspetti marginali o poco pertinenti e motivando le proprie analisi con qualche citazione dai testi non sempre significativa, con accenni ad argomenti studiati e qualche nota personale.</p> <p>Presenta alcuni errori nel rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche e qualche incertezza nell'uso dei vari meccanismi della coesione testuale, delle strutture sintattiche e della loro flessibilità e un uso della punteggiatura a tratti casuale.</p> <p>Presenta un limitato repertorio lessicale, con uso prevalente dei termini del vocabolario di base.</p>
F* Prova debole al di sotto della sufficienza 4.9-3.0	34.5,34, 33, 32 31, 30, 29 28, 27, 26 25, 24, 23 22, 21, 20 19, 18,17.5	<p>Il saggio non rispetta le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi dei testi proposti con qualche fraintendimento e con un focus interpretativo concentrato solo su uno dei due testi, con occasionali riferimenti all'altro testo; non utilizza in modo funzionale alla comprensione le categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è labile con uso incerto dei principali connettivi logici e con un'articolazione informativa a tratti confusa.</p> <p>Non sviluppa un accettabile confronto tematico tra i due testi proposti, dei quali non coglie somiglianze e differenze, soffermandosi su aspetti marginali o poco pertinenti e motivando le proprie analisi con citazioni dai testi non sempre significative, con rari riferimenti ad argomenti studiati e ad esperienze personali.</p> <p>Mostra uno scarso rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche, una gestione inappropriata delle strutture sintattiche e dei fondamentali meccanismi della coesione testuale e un uso improprio della punteggiatura.</p> <p>Presenta un limitato e incerto repertorio lessicale, spesso inappropriato.</p>
FX* Prova molto debole al di sotto della sufficienza 2.9-0	17,16,15 14,13,12 11,10, 9 8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0	<p>Il saggio non rispetta le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi testi proposti con diversi fraintendimenti e con un focus interpretativo solo abbozzato, non utilizzando in modo funzionale alla comprensione le categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è labile con uso inadeguato dei principali connettivi logici e con un'articolazione informativa confusa.</p> <p>Manca un effettivo confronto tematico tra i due testi proposti, si sofferma su aspetti marginali o poco pertinenti con qualche riferimento ad argomenti studiati e ad esperienze personali.</p> <p>Mostra uno scarso rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche, una gestione inappropriata delle strutture sintattiche e dei fondamentali meccanismi della coesione testuale e un uso improprio della punteggiatura.</p> <p>Presenta un limitato e incerto repertorio lessicale, spesso approssimativo e inappropriato.</p>

e. ESEMPIO della tipologia della prova scritta di BAC Italiano L1 Approfondimento



ITALIANO LINGUA 1
CORSO APPROFONDIMENTO

DATA :

DURATA DELL'ESAME : 4 ORE (240 minuti)

MATERIALE AUTORIZZATO : NESSUNO

NOTE PARTICOLARI : Lo studente dovrà elaborare due testi.

Parte 1 : Sintesi dei contenuti tematici di un testo letterario e di un testo non letterario

Parte 2 : Saggio interpretativo argomentativo

IL DOPPIO

TESTO LETTERARIO

Due immagini in una vasca

Erano passati molti anni, ma la città era rimasta la stessa. Per le stesse vie anguste passavano le stesse donne nane e giallastre, dalle cuffie sgualcite e i guerrieri di terracotta, inutili e ridicoli, si appoggiavano all'elsa delle spade azzurre sopra le frequenti³ fontane.

5 Ed anche il giardino era come l'avevo lasciato - anche la vasca era com'io la vidi per l'ultima volta, prima di tornare alla mia patria. Qualche ciuffo di più nelle airole, qualche foglia di più nella vasca e tutto il resto come nel tempo passato. Volli ancora rivedere la mia faccia nell'acqua e mi accorsi ch'era diversa, assai diversa da quella ch'io ricordavo così lucidamente. L'incanto di quella vasca, di quel luogo mi riprese. Mi sedetti sopra una
10 delle scogliere artificiali e colla mano mossi le foglie morte per fare uno specchio più grande al mio volto impallidito e trasfigurato⁴.

Stavo da alcuni minuti mirando la mia immagine e pensando alle strane leggi del tempo, quando vidi disegnarsi nell'acqua, accanto alla mia, un'altra immagine. Mi volsi impetuosamente: un uomo s'era seduto accanto a me e si specchiava accanto a me nella
15 vasca. Lo guardai trasognato - lo guardai ancora e mi parve che mi somigliasse. Volsi ancora l'occhio alla vasca e contemplai di nuovo la sua immagine riflessa sul cupo fondo. In un momento *mi accorsi della verità: la sua immagine rassomigliava perfettamente a quella ch'io riflettevo sette anni innanzi!*

In altri tempi, forse, ciò mi avrebbe spaventato ed avrei certamente gridato come chi è
20 preso nel cerchio di qualche invincibile ossessione. Ma sapevo ormai che soltanto l'impossibile diviene qualche volta reale e perciò non fui troppo atterrito. Porsi la mano all'uomo, che me la strinse, e gli dissi:

- Io so che tu sei me - un me passato da un pezzo, un me ch'io credevo morto, ma ch'io rivedo qui, come lo lasciai, senza un visibile cambiamento. Io non so, o me stesso
25 passato, ciò che tu voglia dal me presente, ma qualunque cosa tu chiedi forse non saprò negartela.

L'uomo mi guardò con un certo stupore, come se gli fossi nuovo, e rispose dopo qualche momento di esitazione: - «Vorrei stare un poco con te. [...]

Cominciò allora per me uno dei periodi più singolari di questa mia vita, già così diversa
30 da quella di ogni uomo. Vissi con me stesso - col me stesso trascorso - alcuni giorni d'impreveduta gioia. I miei due *me* andavano per le vie mal selciate, nel silenzio che regnava da tanto tempo nella piccola capitale - un silenzio che datava dal secolo decimottavo! - e parlavano insieme senza stancarsi cercando di ricordare le cose che videro, gli uomini che conobbero, i sentimenti che li agitarono, i sogni che lasciarono
35 un amaro gusto nei loro spiriti. Le due anime - l'antica e la nuova - cercarono insieme l'università, silenziosa e sepolcrale come un monastero di montagna - si aggirarono nel giardino alla francese, dietro al palazzo rococò⁵, dove le statue, monche e annerite, non degnavano più di uno sguardo i viali senza fine - e si spinsero fino al *Liliensee*, uno stagno male scavato che per decreto dei vecchi principi era giunto a ottenere il
40 nome di lago. Io non posso ricordare quei giorni di passeggiate e di confidenze senza che il cuore, un momento, mi manchi!

Ma dopo le prime ore di effusione, dopo i primi giorni di rievocazione, cominciai a sentire un tedio inesprimibile ascoltando il mio compagno.[...]

³ **frequenti**: fitte

⁴ **trasfigurato**: trasfigurato. Il verbo *trasfigurare* può esprimere, meglio che *trasfigurare*, un cambiamento in peggio: dell'espressione del volto.

⁵ **rococò**: stile architettonico del settecento

45 Il giorno dipoi mi preparai per andarmene ma egli si pose dinanzi alla mia porta e non mi
fece uscire finché non gli ebbi promesso che sarei rimasto ancora con lui per quel giorno.
Così passarono ancora quattro giorni. Cercavo di sfuggirgli, ma egli mi teneva dietro ogni
momento, tediandomi colle sue lamentazioni e impedendomi, anche colla forza, di partire
dalla città. Il mio odio e la mia disperazione crescevano di ora in ora. Finalmente, il quinto
giorno, vedendo ch'io non potevo liberarmi dalla sua gelosa vigilanza, pensai che un solo
50 mezzo mi restava ed uscii risolutamente di casa seguito dalla sua lamentevole ombra.
Andammo anche quel giorno, nello sterile giardino ove tante ore avevo passato sotto la sua
forma e colla sua anima, e ci accostammo, anche quel giorno, alla vasca morta piena di
foglie morte. Anche quel giorno ci sedemmo sopra le roccie finte e allontanammo colla mano
le foglie per contemplare le nostre immagini. Quando i nostri volti apparvero, ambedue,
55 vicini, sopra lo specchio cupo dell'acqua, io mi volsi rapidamente, afferrai il mio me passato
per le spalle e lo gettai col viso sopra l'acqua, nel punto ove appariva la sua immagine.
Spinsi la sua testa sotto l'acqua e la tenni ferma con tutta l'energia del mio odio esasperato.
Egli tentò di dibattersi, le sue gambe si agitarono violentemente ma la sua testa restò
nell'onda tremante della vasca. Dopo qualche minuto sentii che il suo corpo si accasciava e
60 diveniva floscio. Allora lo lasciai ed egli cadde ancora più giù, verso il fondo dell'acqua.
L'odioso me passato, il mio ridicolo e stupido me degli anni passati era morto per sempre.
Uscii con calma dal giardino e dalla città. Nessuno s'inquietò mai per questo avvenimento.
Ed ora vivo ancora nel mondo, nelle grandi città della costa, e mi sembra che qualcosa mi
manchi di cui non ho il ricordo preciso. Quando la gioia mi assale con le sue stupide risa
65 penso che sono il solo uomo che abbia ucciso se stesso e che seguiti a vivere.

(parole 936)

Giovanni Papini *Due immagini in una vasca* in *Il tragico quotidiano*, Firenze Vallecchi, 1906, pp.

IL DOPPIO

TESTO NON LETTERARIO

Il “perturbante” ovvero ciò che suscita inquietudine, sospetto, spavento

La parola tedesca *unheimlich* [perturbante] è evidentemente l'antitesi di *heimlich* [da *Heim*, casa], *heimlich* [patrio, nativo], e quindi familiare, abituale, ed è ovvio dedurre che se qualcosa suscita spavento è proprio perché non è noto e familiare. Naturalmente però non tutto ciò che è nuovo e inconsueto è spaventoso, la relazione *non* è reversibile; si può dire
5 soltanto che ciò che è nuovo diventa facilmente spaventoso e perturbante; vi sono cose nuove che sono spaventose, ma non certo tutte. Per renderlo perturbante, al nuovo e all'inconsueto deve aggiungersi prima qualcosa. [...]

Il perturbante della finzione - della fantasia, della poesia - merita d'essere considerato a parte. Anzitutto abbraccia un campo molto più vasto del perturbante che si sperimenta nella
10 vita, comprende questo nella sua totalità e poi altro ancora che non si verifica nel quadro dell'esistenza. Il contrasto tra rimosso e superato non può essere trasferito nel perturbante della poesia senza subire una profonda modificazione, perché il regno della fantasia presuppone, per affermarsi, che il suo contenuto sia esonerato dalla verifica della realtà. Il risultato, che suona paradossale, è che *parecchie cose che sarebbero perturbanti se
15 accadessero nella vita non sono perturbanti nella poesia; e vi sono parecchie possibilità nella poesia di raggiungere effetti perturbanti che mancano invece nella vita*⁶. Tra le molte libertà concesse ai poeti c'è anche quella di scegliersi a loro capriccio il mondo che vogliono rappresentare, in modo che coincida con la realtà a noi consueta oppure se ne allontani in qualche modo. In ogni caso, noi li seguiamo. Il mondo della fiaba, per esempio, ha
20 abbandonato fin dal principio il terreno della realtà, professando apertamente le proprie convinzioni animistiche. Adempimenti di desideri, forze occulte, onnipotenza dei pensieri, animazione di ciò che è inanimato, che sono assolutamente consueti nelle fiabe, non possono manifestare qui alcun effetto perturbante, perché al fine della nascita del sentimento perturbante è necessario, come abbiamo visto, un conflitto del giudizio, cioè se
25 l'incredibile che è stato superato non sia dopotutto realmente possibile, problema questo che le premesse proprie del mondo fiabesco spazzano via interamente [...]

Il poeta può inoltre essersi creato un mondo che, meno fantastico di quello delle fiabe, si distingue tuttavia dal mondo reale perché include esseri spirituali superiori, dèmoni o spiriti di defunti. Tutta la componente perturbante che potrebbe rientrare in queste figure viene
30 meno fin dove giungono le premesse della realtà poetica. Le anime dell'*Inferno* dantesco o le apparizioni di spettri nell'*Amleto*, nel *Macbeth*, nel *Giulio Cesare* di Shakespeare possono essere abbastanza fosche e orrende, ma non perturbanti, non più in ogni caso di quanto lo siano le serene divinità che popolano il mondo di Omero. Noi adeguiamo il nostro giudizio alle condizioni di questa realtà inventata dal poeta e trattiamo anime, spiriti e spettri come

⁶ Il corsivo è presente nel testo originale.

35 esistenze perfettamente legittime, come lo siamo noi nella realtà materiale. Anche in questo caso il turbamento ci viene risparmiato.

Le cose stanno altrimenti se il poeta si pone, in apparenza, sul terreno della realtà consueta. In questo caso egli fa proprie anche tutte le condizioni che nell'esperienza reale sono all'origine del sentimento perturbante; e tutto ciò che ha effetto perturbante nella vita l'ha
40 anche nella poesia. Ma in questo caso il poeta può anche accrescere e moltiplicare il perturbante ben oltre il limite possibile nell'esistenza reale, facendo succedere eventi che nella realtà non sperimenteremmo O sperimenteremmo solo molto di rado. Egli ci abbandona allora in certo modo alla superstizione che ritenevamo in noi superata, ci inganna promettendoci la realtà più comune e poi invece la scavalca. Noi reagiamo alle sue
45 finzioni come reagiremmo a nostre esperienze personali; e quando ci accorgiamo dell'inganno è troppo tardi, il poeta ha già raggiunto il suo scopo ma, devo dire, non ha raggiunto un effetto completamente puro. Resta in noi un senso di insoddisfazione, una sorta di astio per l'illusione che ha tentato di imporci.

(639 parole)

S. Freud, *Il perturbante* in http://www.studioroma.istitutosvizzero.it/wp-content/uploads/2016/01/ISR_StudioRoma_Freud_IT1.pdf

Sintesi dei contenuti tematici di un testo letterario e di un testo non letterario

30 punti

Sintesi. Leggi attentamente il testo letterario di XXXXX e quello non letterario di XXXXX. Individua i temi rilevanti e stabilisci le opportune relazioni tra i testi proposti. Elabora una sintesi di ca. 200 parole con un'oscillazione +/-10%.

Parte 2

Saggio interpretativo - argomentativo

70 punti

OPERAZIONI PRELIMINARI SUI TESTI

Per organizzare le idee e progettare il tuo saggio interpretativo - argomentativo è utile partire dall'analisi, dall'interpretazione e dal confronto dei due testi proposti. Tali operazioni fanno parte del tuo lavoro preparatorio che puoi condurre nei modi a te congeniali (appunti, scaletta, mappa, ecc.), e che ti serviranno per la stesura del saggio.

Analisi e interpretazione

Analizza gli aspetti lessicali, stilistici e retorici funzionali alla interpretazione del tema trattato sia nel testo letterario sia in quello non letterario. Identifica l'impianto argomentativo nelle sue differenti articolazioni.

Confronto

Tenendo conto degli elementi evidenziati nella tua sintesi e delle operazioni di analisi e interpretazione, confronta i possibili diversi significati che acquisisce il tema nei due testi, rilevandone somiglianze e differenze.

ELABORAZIONE SCRITTA DEL SAGGIO

Dopo tali operazioni preliminari inizia qui la fase di scrittura. Ricorda che per la stesura del saggio è utile rispettare la seguente struttura: presentazione, discussione dei temi, conclusione.

Saggio. La struttura complessiva del tuo saggio può prevedere una presentazione del tema generale da te individuato; un confronto su come tale tema ed eventuali altri temi sono sviluppati, con tue valutazioni sia del testo letterario sia del testo non letterario.

Sostieni le tue interpretazioni e i tuoi commenti con opportuni riferimenti ai due testi e con richiami ad argomenti studiati, a tue letture ed esperienze personali.

Assegna al tuo testo il titolo che ti sembra più appropriato e fai attenzione a mantenere l'estensione min. e max. tra le 600 e le 800 parole con un'oscillazione +/-10%.

Esame Orale - Scheda di valutazione

Studente:

L I / L I A

Parte dell'esame	Criteri	Competenze	Livelli di competenza raggiunti alla fine del terzo ciclo in Italiano L1
Parte 1 Presentazione	Ottimo 9-10	Comprensione Interpretazione Competenza linguistica	Lo studente è pienamente in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di fare una presentazione ben strutturata che soddisfa in maniera eccellente le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.
	Molto buono 8-8.9		Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di fare molto bene una presentazione ben strutturata che soddisfa le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.
	Buono 7-7,9		Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di fare bene una presentazione ben strutturata che soddisfa le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.
	Discreto 6-6,9		Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di fare in maniera soddisfacente una presentazione strutturata che soddisfa le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.
	Sufficiente 5-5,9		Lo studente è parzialmente in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di fare una presentazione strutturata che soddisfa le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.
	Insufficiente 3-4,9		Lo studente incontra difficoltà, senza specifiche istruzioni, a fare una presentazione strutturata che soddisfa le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.
	Gravemente insufficiente 0-2,9		In assenza di specifiche istruzioni, lo studente non è in grado, di fare una presentazione strutturata che soddisfa le richieste di un compito complesso attinente alla classe S7.

Esame Orale - Scheda di valutazione

L I / L I A

Studente: _____

Parte dell'esame	Criteri	Competenze	Livelli di competenza raggiunti alla fine del terzo ciclo in Italiano L1
Parte 2 Discussione e interazione	Ottimo 9-10	Argomentazione Conoscenze e linguaggio specifico Pensiero critico	Lo studente è pienamente in grado di comunicare in maniera eccellente e di proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Sa formulare perfettamente frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario e scegliendo uno stile/ un registro adatto.
	Molto buono 8-8,9		Lo studente è in grado di comunicare molto bene e di proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Sa formulare frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario e scegliendo uno stile/ un registro adatto.
	Buono 7-7,9		Lo studente è in grado di comunicare bene e di proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Sa formulare frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario e scegliendo un registro adatto.
	Discreto 6-6,9		Lo studente è in grado di comunicare in maniera soddisfacente e di proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Sa formulare frasi corrette, usando un lessico appropriato ma non molto vario; sa fare uso di un registro adeguato in misura soddisfacente.
	Sufficiente 5-5,9		Lo studente è parzialmente in grado di comunicare e di proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Sa parzialmente formulare frasi corrette usando il lessico in maniera appropriata. Tuttavia, il suo vocabolario è limitato. Lo studente rivela di non avere chiara consapevolezza della scelta di un registro adatto.
	Insufficiente 3-4,9		In assenza di guida, lo studente incontra difficoltà a comunicare e a proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Sa formulare con difficoltà frasi corrette, usando un lessico appropriato. Ad ogni modo, il suo lessico è molto povero. Lo studente non rivela attenzione alla scelta del registro.
	Gravemente insufficiente 0-2,9		Senza istruzioni aggiuntive, lo studente non è in grado di comunicare e di proporre argomenti, in una varietà di contesti diversi. Incontra difficoltà nel formulare frasi corrette e nell'usare appropriatamente il lessico. Lo studente non rivela alcuna consapevolezza del registro adatto rispetto ad un contesto specifico.

Punteggio: _____

L'Esaminatore: _____