



Schola Europaea

Ufficio del Segretario Generale

Unità di Sviluppo pedagogico

Rif. : 2011-01-D-75-it-3¹²

Orig: IT

PROGRAMMA DI LINGUA ITALIANA LI DEL CICLO SECONDARIO (ANNI 6-7) - PROGRAMME D'ITALIEN EN L1 – ANNEES 6&7 DU CYCLE SECONDAIRE

**APPROUVÉ PAR LE COMITÉ PÉDAGOGIQUE MIXTE DES 9, 10 ET 11 FÉVRIER 2011 À
BRUXELLES**

Entrerà in vigore a decorrere dal 1° settembre 2011 – anno 6

Entrerà in vigore a decorrere dal 1° settembre 2012 - anno 7

¹ Suite à la décision du CIS prise par voie de la procédure écrite n° 2020/17 le 31 août 2020, les éléments des épreuves écrites approuvés pour l'italien L1 à utiliser dans le cadre de l'adoption du nouveau système de notation au Baccalauréat européen ont été intégrés au programme.

² Les descripteurs de niveaux atteints pour "Programme d'italien en L1 – Années 6 et 7 du cycle secondaire" ont été approuvés par le Conseil d'Inspection Secondaire du 11 Octobre 2016 à Bruxelles, via la document "Nouvelle structure des examens écrits d'italien Langue 1" (2016-09-D-50-it-2), avec une entrée en vigueur le 1er septembre 2019 pour S6, le 1er septembre 2020 pour S7, 1ère session du baccalauréat : juin 2021.

Introduction générale au programme d'ITALIEN L1 pour les années 6 et 7 du cycle secondaire

En premier lieu, et suivant la partie introductive, le texte de chaque programme se compose de divers paragraphes parmi lesquels le premier précise les compétences spécifiques finales, qui tiennent compte des indications européennes pour l'apprentissage des langues et de la finalité de formation de citoyens européens ouverts, démocrates, critiques et exempts de dogmes, ainsi que du contexte ambiant des élèves italianophones des écoles européennes, lesquels vivent presque tous une condition de translinguisme.

L'objectif didactique spécifique conduit donc au renforcement de la maîtrise de l'italien L1, dans le cycle d'orientation, pour permettre également un parcours ultérieur personnel et autonome des études. Sur le plan didactique, le rapport avec le texte apparaît fondamental.

En deuxième lieu, les paragraphes sur les *Méthodes et instruments* et sur l'*Evaluation*, constituent un ensemble de lignes-guide pour les enseignants dans la planification et dans l'activation de parcours d'enseignement.

Si, dans la première partie, on a précisé les compétences générales de la discipline, dans la seconde partie, on structure au final, d'une manière détaillée, les compétences pour lesquelles une distinction est faite entre *Compétences linguistiques et métalinguistiques* et *Compétences littéraires et historico-culturelles*, structurées à leur tour en *Capacités* et *Connaissances*.

Le schéma suivi a été calqué sur la structure des documents de réforme des programmes pour l'école secondaire italienne, chargée actuellement de l'application des nouveaux programmes suivant la révision des règlements de l'école secondaire supérieure.

C'est également pour ces motifs, tout en tenant compte des nouveaux procédés en cours dans les parcours de formation dans le système scolaire italien, que la totalité du document prête une attention particulière au rapport organique entre apprentissage de la langue et apprentissage de la littérature jusqu'à la classe VII, tout en soulignant, particulièrement pour les caractéristiques du développement littéraire italien, la connexion étroite avec les aspects de l'histoire économique, politique et culturelle de la péninsule jusqu'à son unification politique et à la construction de l'état unitaire, pour la réalisation desquelles l'unification linguistique et l'échange entre les hommes de lettres ont joué un rôle si important dans l'Italie pré-unitaire.

Le document, présenté ici sous sa forme finale, tient compte des conclusions des concertations exprimées par les groupes de travail lors de la formation continue pour les enseignants de l'italien L1. Ce document a également été présenté aux professeurs d'italien des Ecoles européennes.

General introduction to the ITALIAN L1 syllabus for secondary years 6 and 7

Firstly, and following the introductory part, the text of each syllabus is composed of various paragraphs, the first of which specifies the final specific competences, which take account of the European guidelines for language learning and of the ultimate aim of educating open-minded, democratic, critically aware and dogma-free European citizens and also of the environment in which Italian-speaking pupils of the European Schools live, almost all of them experiencing a translingualism situation.

The specific didactic objective therefore leads to enhancement of command of Italian L1 in the specialisation cycle, in order also to enable pupils to take a personal and autonomous approach to the next stage of their education. From the didactic viewpoint, the connection with the text appears fundamental.

Secondly, the paragraphs on *Methods and instruments* and on *Assessment* form a set of guidelines for teachers in planning and implementing the teaching process.

Whilst in the first part the general competences to be acquired in the subject are specified, in the second part, the competences are finally broken down in detail, drawing a distinction between *Linguistic and metalinguistic competences* and *Literary and historical-cultural competences*, broken down in turn into *Abilities and Knowledge*.

The pattern followed was modelled on the structure of the documents on reform of the Italian secondary education syllabuses, the new syllabuses now being implemented following revision of the rules and regulations governing upper secondary education.

It is also for those reasons that, whilst taking account of the new processes under way in the educational pathways in the Italian school system, the entire document pays particular attention to the organic link between learning of language and learning of literature up to year 7, whilst also emphasising, particularly for the characteristics of Italian literary development, the close connection with the country's economic, political and cultural characteristics up to its political unification and the construction of the unitary state, in the achievement of which linguistic unification and exchanges between men of letters played such an important role in pre-unified Italy.

The document, presented here in its final form, takes account of the conclusions of the consultations reached by the working groups during the in-service training course for the teachers of Italian L1. This document was also presented to the European Schools' teachers of Italian.

Allgemeine Einführung zum Lehrplan für ITALIENISCH L1 für die Klassen 6 und 7 im Sekundarbereich

Im Nachgang zu der allgemeinen Einleitung wird jeder Lehrplan in einigen Absätzen vorgestellt: In dem ersten Absatz werden die spezifischen zu erreichenden Kompetenzen dargelegt, wobei die europäischen Leitlinien für den Spracherwerb, das Ziel der Ausbildung offener, demokratischer, kritischer und dogmafreier europäischer Bürger/innen sowie das Umfeld der italienischsprachigen Schüler/innen an den Europäischen Schulen berücksichtigt werden, die beinahe alle mehrsprachig aufwachsen.

Das besondere didaktische Ziel fußt in der Orientierungsstufe demzufolge auf dem Ausbau der Kenntnisse des Italienischen als L1, um den Schüler/innen auch nach ihrer schulischen Ausbildung eine persönliche und autonome Studienlaufbahn zu ermöglichen. Auf didaktischer Ebene ist die Verbindung zum Text von grundlegender Bedeutung.

Des Weiteren bilden die Kapitel *Methoden und Instrumente* und *Beurteilung* ein einheitliches Leitlinienpaket, das sich die Lehrkräfte bei ihrer Planung und der aktiven Gestaltung des Unterrichtsprozesses zu Nutzen machen können.

Während in einem ersten Teil die allgemeinen Kompetenzen des Fachs veranschaulicht werden, umfasst ein zweiter Teil schließlich eine detaillierte Beschreibung der Kompetenzen, die zu unterscheiden sind je nachdem ob es sich um *linguistische und metalinguistische Kompetenzen* oder *literarische und geschichtlich-kulturelle Kompetenzen* handelt, die ihrerseits wiederum in *Fertigkeiten* und *Kenntnisse* unterteilt werden.

Der Aufbau orientiert sich an der Struktur der Dokumente über die Reform der Lehrpläne für die Sekundarschule in Italien, wo derzeit die neuen Lehrpläne im Nachgang zu der Revision der Bestimmungen für die Oberstufe der Sekundarschule umgesetzt werden.

Auch aus diesen Gründen und unter Berücksichtigung der neuen Verfahren in den Studiengängen im italienischen Schulsystem bildet die organische Verbindung zwischen dem Spracherwerb und dem Erwerb von Literaturwissen bis zur 7. Klasse ein besonderes Augenmerk des gesamten Lehrplans. Hierbei werden ferner und insbesondere mit Blick auf die Wesensmerkmale der italienischen Literaturgeschichte die enge Verknüpfung mit den Aspekten der wirtschaftlichen, politischen und kulturellen Geschichte der Halbinsel bis zu ihrer politischen Einigung und dem Aufbau eines Einheitsstaates betont, für die die sprachliche Einigung und der Austausch zwischen den Literaten im Italien vor der Einigung eine so wesentliche Rolle gespielt haben.

In das in seiner endgültigen Fassung vorliegende Dokument haben die Schlussfolgerungen aus den Überlegungen der Arbeitsgruppen im Rahmen der Fortbildung für Italienisch L1- Lehrkräfte Einzug gefunden. Auch den Italienisch-Lehrkräften der Europäischen Schulen wurde dieses Dokument unterbreitet.

PROGRAMMI DI LINGUA ITALIANA CORSO DI BASE L1

IL CICLO DI ORIENTAMENTO

- 1. COMPETENZE SPECIFICHE IN USCITA**
- 2. METODI E STRUMENTI**
- 3. VALUTAZIONE**

CLASSE VI

- COMPETENZE LINGUISTICHE E METALINGUISTICHE:
ABILITA' E CONOSCENZE**
- COMPETENZE LETTERARIE E STORICO-CULTURALI:
ABILITA' E CONOSCENZE**

CLASSE VII

- COMPETENZE LINGUISTICHE E METALINGUISTICHE:
ABILITA' E CONOSCENZE**
- COMPETENZE LETTERARIE E STORICO-CULTURALI:
ABILITA' E CONOSCENZE**

IL CICLO DI ORIENTAMENTO

Il ciclo di orientamento del grado secondario delle Scuole Europee, continuando l'azione del ciclo di preorientamento, ha l'obiettivo di consolidare la formazione degli studenti, stimolando e sostenendo il loro sviluppo personale in un contesto sociale e culturale più ampio.

La formazione di base tende, oltre che all'acquisizione di conoscenze e di abilità in tutte le discipline di studio, alla maturazione di identità democratiche, aperte e critiche, rispettose delle culture e delle tradizioni degli altri.

Nel biennio conclusivo degli studi secondari delle Scuole Europee l'alunno compie anche precise scelte di materie opzionali che, unitamente alle materie di base, determinano percorsi di formazione fortemente personalizzati. E' in questo ambito che l'apprendimento dell'italiano, articolato in italiano L1 e italiano L1 approfondimento, deve portare ad una solida acquisizione di competenze linguistiche e letterarie, necessarie per affrontare argomenti di studio impegnativi e complessi.

Per quanto riguarda lo sviluppo delle abilità linguistiche, già rafforzate nel biennio precedente, il fattore di avanzamento sarà costituito dalla prosecuzione della riflessione sistematica sulla lingua e i suoi usi a livelli più complessi nell'ambito della sintassi, marcando in particolare le differenze tra la sintassi del parlato e quella dello scritto.

Per quanto riguarda l'educazione letteraria, nel sesto anno si continuerà, sempre in una dimensione interculturale, il percorso già impostato nel ciclo precedente, perché si possa nel settimo anno concludere lo studio sistematico della letteratura italiana, ampliandolo anche con l'uso consapevole degli strumenti metodologici necessari.

1. COMPETENZE SPECIFICHE IN USCITA

Nel ciclo di orientamento, lo studio della L1 di base deve condurre al possesso di abilità e conoscenze linguistiche e culturali che assicurino le competenze necessarie per la prosecuzione degli studi e per un impiego adeguato nelle attività personali, culturali e sociali.

Tali competenze dovranno permettere agli studenti di:

- padroneggiare autonomamente gli strumenti di studio e di informazione ;
- collegare contenuti di apprendimento a più vasti campi di conoscenza e di esperienza;
- essere soggetti attivi nell'affrontare esperienze di studio e di vita, utilizzando in modo appropriato ed efficace la comunicazione orale e scritta;
- orientare il proprio pensiero mediante chiari riferimenti culturali e storici.

Nei due anni del ciclo di orientamento, lo studio della lingua di base deve essere fondato pertanto su percorsi che consolidino sia abilità e conoscenze propriamente linguistiche, sia conoscenze storiche e culturali generali che si estendano dall'ambito italiano e europeo ad altre aree del mondo.

Le attività di studio del percorso linguistico si attueranno prevalentemente attraverso le pratiche di lettura, scrittura e interazione orale, accompagnate da osservazioni puntuali sulla forma linguistica dei testi, in particolare di quelli scritti.

Nell'ambito del percorso storico-letterario si collocano inquadramenti cronologici essenziali entro i quali verranno individuate le figure principali che hanno svolto il ruolo di attori primari, il cui riconoscimento diventa imprescindibile per una sufficiente definizione del panorama culturale italiano.

Il programma articolato fornisce un canone essenziale di autori e testi, ai quali i docenti faranno riferimento per la classe VI con scelte personali, per la classe VII per giungere alla definizione del programma dell'esame di Baccalaureato.

Resta comunque fondamentale lo studio diretto dei testi, collegabili anche secondo linee tematiche, sui quali è altresì possibile affinare l'esperienza linguistica e rafforzare le conoscenze retoriche e metriche.

La conoscenza della produzione letteraria italiana implica che si creino particolari collegamenti con i fatti linguistici artistici e musicali, senza peraltro trascurare i rapporti anche con la cultura scientifica.

Va sottolineato che la singolarità della realtà italiana è data dal formarsi di una civiltà che si è mantenuta e accresciuta, pur nel suo spiccato policentrismo, attraverso il tramandarsi di tradizioni unificanti, specialmente linguistico-letterarie e artistiche, di epoca in epoca, in assenza di una continuità assicurata da un centro politico. Questa condizione richiede che si renda ben evidente il filo storico.

Vista la specificità della composizione delle sezioni italiane nelle scuole europee, l'insegnamento dell'italiano come L1 deve tendere prima di tutto al consolidamento della competenza linguistica, quale base di strumentalità e di consapevolezza forte, in un contesto sociale multilingue, dove nella maggioranza dei casi l'italiano non è lingua di comunicazione ambientale e sono numerosi gli studenti in condizione di translinguismo.

Il curriculum, che assume come punto di partenza imprescindibile i bisogni formativi espressi dai discenti, mirerà, comunque, all'acquisizione di un'identità culturale che sia al tempo stesso nazionale ed europea. Alla luce di questi obiettivi prioritari, in una società europea sempre più centrata sull'interazione comunicativa, anche lo studio della letteratura assumerà un duplice significato. Costituirà da una parte lo strumento privilegiato per lo sviluppo e il perfezionamento delle capacità linguistiche, dall'altra fornirà agli studenti una consapevolezza delle esperienze culturali più significative che hanno caratterizzato la comunità italiana nei secoli e ne hanno determinato i rapporti con il contesto europeo.

2. METODI E STRUMENTI

2.1. Principi metodologici generali

Nel ciclo di orientamento, l'insegnamento, in continuità con l'impostazione metodologica del ciclo precedente, accompagna il percorso di apprendimento di allievi che hanno stili cognitivi diversi e modalità affettive e relazionali specifiche. Non può, quindi, esistere una metodologia di insegnamento unica e valida per tutti i contesti e le situazioni.

Per questo le indicazioni seguenti non sono né rigide né prescrittive, ma privilegiano una metodologia articolata e flessibile, che si ispira alla capacità dell'insegnante di saper scegliere i percorsi metodologici più adatti ai differenti bisogni dei diversi gruppi-classe.

I principi ispiratori sono orientati a garantire:

- condivisione: coinvolgimento e partecipazione attiva e consapevole dell'alunno nel processo di apprendimento
- trasversalità: costante apertura e riferimento alle diverse aree del sapere e ad altre situazioni comunicative
- operatività: utilizzazione costante di percorsi operativi e sperimentali nella pratica didattica
- gradualità: attenta progressività raccordata alle competenze e alle capacità da sviluppare
- interattività: confronto e comparazione permanente tra diversi percorsi delle varie aree disciplinari
- pluralità: utilizzo di varie e diversificate strategie in rapporto alla diversità delle situazioni
- induttività: utilizzazione del metodo induttivo, partendo da dati fattuali e situazioni problematiche per giungere alla comprensione dei processi e alla formulazione dei concetti.

2.2. Indicazioni operative

Organizzazione del lavoro

La scelta della tipologia organizzativa dell'attività didattica è rilevante nella strutturazione del percorso formativo.

Per lo sviluppo dell'apprendimento è fondamentale anche la lezione frontale, con l'impiego di differenti sussidi anche multimediali, affiancata ad attività di tipo laboratoriale, a discussioni in classe e ad attività individuali.

L'organizzazione di attività di tipo laboratoriale sarà funzionale allo sviluppo di progetti di ricerca su tematiche, multidisciplinari e integrate, guidate e strutturate in relazione a definiti obiettivi, da realizzare sia per gruppi di lavoro che individualmente.

La discussione in classe, utile per l'analisi, l'interpretazione e il confronto, deve essere preparata, organizzata e guidata dal docente con il coinvolgimento di tutti gli alunni su tematiche strettamente connesse ai percorsi di apprendimento.

L'attività individuale, deve essere guidata e verificata dal docente. Oltre alle esercitazioni a scuola, sono fondamentali, come complemento indispensabile, anche quelle a casa, da contenere in quantità ragionevole.

Indicazioni didattiche

La dimensione europea favorisce l'utilizzo dell'apprendimento della lingua italiana nella sua valenza trasversale con gli altri saperi, le altre lingue, le altre culture. In questo ambito, la centralità e la trasversalità dell'italiano L1 devono accompagnare l'alunno, come nei cicli precedenti, ad apprendere e a saper usare il lessico specifico delle varie discipline.

Per lo sviluppo delle abilità nella produzione scritta e orale, accanto alla spiegazione, è utile ricorrere a discussioni e dibattiti, interviste, nonché esposizione e presentazione di ricerche, individuali e di gruppo.

In continuità col ciclo precedente, è prioritaria la lettura del testo, accompagnata dall'analisi e dal commento.

L'apprendimento a memoria di alcuni testi significativi sarà, anche e soprattutto in questo ciclo, utile sostegno per fissare punti di riferimento culturale e rafforzare la struttura cognitiva e la propria identità culturale.

Per quanto riguarda le conoscenze letterarie, gli studenti proseguiranno l'itinerario iniziato nel ciclo precedente, completando, attraverso la lettura di testi significativi, lo studio della letteratura italiana al fine di recuperare l'universalità e l'attualità dei grandi classici nel dialogo fra le epoche e le culture.

Nello studio dei classici ritenuti fondamentali, ci si preoccuperà sempre di far emergere, dal testo, le problematiche letterarie, culturali, ideologiche, linguistiche dell'autore e della sua epoca con aperture ai più significativi autori della letteratura europea.

L'attenzione ad altre forme artistiche, in particolare cinema e teatro, costituirà uno strumento irrinunciabile per proporre al discente una visione della cultura che non riguardi esclusivamente la letteratura.

Affrontando la complessità tematica e linguistica di testi di notevole ampiezza sarà utile abituare gli allievi alla pratica costante di una lettura critica, utilizzando un'ampia varietà di approcci e strumenti d'analisi, esercitando l'esegesi e il confronto delle ipotesi ermeneutiche su basi argomentative. Ciò permetterà di far emergere negli studenti le capacità di osservazione e giudizio, abituantoli a tracciare percorsi e linee interpretative e a operare sintesi personali.

Per la lettura dei canti della *Commedia* dantesca si potrà prevedere sia l'elaborazione di un percorso specifico sia l'inclusione di alcuni canti in altri percorsi tematici e formali.

In VII il programma seguirà un percorso, concordato tra i coordinatori delle varie scuole, sotto la guida dell'Ispettore, che costituirà l'oggetto delle prove di Baccalaureato. Tale percorso coinvolgerà testi di sette autori compresi tra i più significativi dell'Ottocento e del Novecento.

Posto che il corso di Italiano L1 è obbligatorio e comune per tutti gli allievi, il corso di Italiano L1 Approfondimento tende a sviluppare una approfondita conoscenza della letteratura italiana in tutte le sue articolazioni, tra le quali le opere cinematografiche attraverso una lettura o visione guidata delle stesse.

Viaggi di istruzione che prevedano visite a musei, biblioteche, monumenti, in relazione particolare con lo svolgimento della civiltà letteraria italiana dall'Ottocento ad oggi, saranno utile strumento per arricchire la lettura e l'analisi dei testi esaminati.

2. 3 Sussidi e strumenti

I testi, da intendere in senso lato e con riferimento ai diversi linguaggi implicati, costituiscono il materiale fondamentale per l'attività didattica. Si farà quindi ricorso a testi orali, scritti o trasmessi, musicali, visuali e audiovisuali, cinematografici e televisivi, teatrali, a dialoghi e dibattiti registrati. I testi scritti saranno in prevalenza quelli letterari, in prosa e poesia, previsti dal programma, senza escludere testi che facciano riferimento a tematiche di attualità.

Si prevede l'utilizzo di tutti i supporti e gli strumenti disponibili, quali libri, giornali, computer, proiettori, lavagne, ogni sorta di lettore multimediale, ivi compresi i lettori di e- books.

Fra le esercitazioni, che saranno frequenti e variate, figureranno anche prove (scritte e orali) elaborate sul modello dell'esame di BAC.

Sarà compito del docente utilizzare tutti gli strumenti atti a favorire l'interdisciplinarietà, ricercando momenti di confronto e di scambio con insegnanti di altre nazionalità, integrando nella prassi educativa gli aspetti migliori delle diverse componenti della tradizione europea.

3. VALUTAZIONE

3.1 Principi generali

La valutazione prevede momenti diversi e tipologie differenti di verifica:

- valutazione iniziale o diagnostica: per individuare fin dall'inizio dell'anno i livelli di partenza degli alunni
- valutazione periodica o formativa: si effettua durante il percorso di apprendimento e non sempre si traduce in un voto numerico. Il suo scopo è quello di acquisire informazioni sui livelli di apprendimento degli alunni, individuare eventuali elementi di difficoltà e predisporre gli interventi necessari
- valutazione finale o sommativa: permette di verificare le competenze e le conoscenze acquisite dagli alunni e di confrontarle con gli obiettivi prefissati e i descrittori di prestazione e di esprimere un giudizio. Permette altresì di verificare l'adeguatezza degli interventi formativi in rapporto ai bisogni individuati.

Occorre considerare che la valutazione deve essere:

- trasparente: gli alunni devono essere informati sulle modalità di verifica e ai criteri di valutazione applicati dall'insegnante;
- coerente: deve vertere sul programma svolto;
- globale: tutti i tipi di lavoro svolti dall'allievo in classe rientrano nella valutazione;
- obiettiva: deve prescindere da elementi di soggettività, legati al soggetto e ai tempi della valutazione.

3.2 La valutazione nel ciclo di orientamento

Anche nel ciclo di orientamento la valutazione semestrale si articola in un voto A e un voto B. Poiché nella Scuola Europea si applica tale sistema binario di attribuzione dei voti, risulta docimologicamente corretto dare a questi due tipi di voti una connotazione che ne differenzi chiaramente l'ambito:

- nel voto A convergeranno i risultati dei "test A", l'interesse per la materia e la partecipazione attiva durante le attività di classe, la puntualità e la cura nello svolgimento dei compiti a casa.
- nel voto B convergeranno, in sesta, i risultati degli esami ufficiali. Per la classe settima varranno criteri e procedure riportati nel Regolamento d'applicazione del Baccalaureato (2005-D-252-fr-4) e nel Regolamento del Baccalaureato europeo.

L'attribuzione del voto finale, definito in base ai due voti A e ai due voti B espressi alla fine del primo e del secondo semestre, e disciplinato del Regolamento Generale delle Scuole Europee, è comunque espressione della valutazione globale dell'insegnante.

Come già nei cicli precedenti, anche in questo biennio sarà opportuno incoraggiare e stimolare negli alunni la capacità di autovalutazione.

3.3. Strumenti di verifica

Le verifiche dell'apprendimento potranno essere sia orali che scritte e potranno essere effettuate attraverso prove a risposta aperta e/o prove a risposta chiusa, quali:

- prove di ascolto su interventi orali di vario genere

- interventi orali
- prove di comprensione e analisi del testo, commento e interpretazione
- produzione scritta in base agli obiettivi previsti nel protocollo di prova scritta dell'esame di Baccalaureato.

Soprattutto nella classe settima, sarà opportuno che l'insegnante predisponga anche specifiche prove, atte a familiarizzare gli allievi con l'esame scritto e orale di Baccalaureato.

3.4. Criteri di valutazione

Nel sistema delle Scuole Europee la valutazione armonizzata è un elemento di primaria importanza. Occorrerà dunque che l'insegnante tenga costantemente presente, in vista dell'armonizzazione fra le diverse sezioni linguistiche, la tabella di concordanza, per le valutazioni dettagliate da attribuire ad ogni prova di verifica o di esame, che il Regolamento Generale delle Scuole Europee impone di rispettare (art. 59).

La valutazione viene applicata, seguendo una scala da zero a dieci, con le gradazioni indicate dalla tabella sopra indicata, tenendo presenti i descrittori di prestazione.

3.5. Prove finali di Baccalaureato

In armonia con le decisioni del Consiglio superiore, la prova finale di Baccalaureato per il corso di Italiano valuterà le competenze e le conoscenze acquisite dal candidato.

Il Regolamento d'applicazione del Baccalaureato (2005-D-252-fr-4) fissa le modalità di valutazione. In base all'articolo 4.1 del Regolamento di applicazione del Regolamento del Baccalaureato europeo: "le prove verteranno, in linea di principio, sui programmi del settimo anno, richiamando comunque le conoscenze già acquisite in precedenza, particolarmente nel corso del sesto anno".

La prova orale

Il candidato estrarrà a sorte un testo non conosciuto tra quelli elaborati dal commissario interno. Il testo, corredato con gli opportuni riferimenti bibliografici, sarà accompagnato da almeno due domande-guida. Il candidato disporrà di 20 minuti per prepararsi a illustrarlo in modo personale e critico e a rispondere alle domande degli esaminatori.

È auspicabile che -sulla base del testo- si instauri, tra il candidato e gli esaminatori, un colloquio aperto, che potrà allargarsi anche ad altri argomenti, affrontati all'interno dei percorsi scolastici, o alle esperienze di vita dell'allievo, in modo che l'esame faccia emergere realmente le competenze acquisite dall'allievo durante il percorso formativo offerto dalla scuola e possa valorizzarne le doti personali.

Criteri di valutazione della prova orale

Stabilito un parametro di 100 punti quale punteggio massimo da assegnare, si attribuiscono un massimo di 35 punti, per il primo indicatore, relativo alla comprensione; un massimo di 30 punti per l'organizzazione dell'esposizione e infine un massimo di 35 punti per la qualità dell'esposizione.

Nell'ambito del primo indicatore relativo alla comprensione, si individuano i descrittori relativi all'aderenza alla consegna, a cui si attribuisce fino ad un massimo di 20 punti, e alle conoscenze, alle quali si attribuiscono fino a 15 punti.

Nell'ambito del secondo indicatore, relativo all'organizzazione dell'esposizione, si individuano quali descrittori, la struttura dell'esposizione, cui si attribuisce fino ad un massimo di 10 punti, la coesione dell'esposizione, cui si attribuisce fino a un massimo di 10 punti, e la capacità di argomentazione, cui si attribuisce fino a un massimo di 10 punti.

Nell'ambito del terzo indicatore, relativo alla qualità dell'esposizione, si individuano, quali indicatori, la correttezza grammaticale e sintattica dell'esposizione, cui si attribuisce fino a un massimo di 7 punti, la fluidità dell'esposizione, cui si attribuisce fino a un massimo di 7 punti, la padronanza del lessico, cui si attribuisce fino a un massimo di 7 punti, la scelta del registro linguistico, cui si attribuisce fino a un massimo di 7 punti, la pronuncia, cui si attribuisce fino a un massimo di 7 punti.

CLASSE VI

COMPETENZE LINGUISTICHE E METALINGUISTICHE

ABILITÀ	CONOSCENZE
a. Comprendere discorsi orali, anche del tipo conferenze e dibattiti a più voci, che investano ambiti disciplinari specifici e facciano uso di strutture espressive di media complessità.	a. Concetto di testo ed elementi costitutivi della testualità con esplicitazione e analisi delle strutture di argomentazione e di gerarchia tematica.
b. Realizzare un proprio discorso orale di tipo monologico, anche di tipo argomentativo, in forme grammaticalmente corrette e adeguate alle diverse situazioni e convenzioni comunicative.	b. Rilevamenti di tratti linguistici e comunicativi in testi monologici di diverso tipo, privati e pubblici, parlato e trasmesso, con particolare attenzione alle concordanze morfologiche, ai connettivi, al lessico e alla prosodia.
c. Realizzare esposizioni orali anche di tipo dialogico, con distribuzione di ruoli all'interno di un gruppo, padroneggiando il livello formale della lingua.	c. Rilevamento di tratti linguistici e comunicativi nell'ascolto e nella produzione orale di testi dialogici autentici (teatrali, televisivi, filmici) e di produzione personale degli studenti.
d. Comprendere autonomamente un testo scritto di media complessità, letterario o di altro genere con modalità differenziate in vista di scopi diversi, dalla comprensione sommaria a quella analitica.	d. Letture guidate di testi scritti di diverso tipo con esplicitazione e analisi puntuale delle strutture testuali e commenti (con esercizi di comprensione sommaria, individuazione del tema centrale), utilizzando anche esperienze compiute dallo studente in altri settori disciplinari.
e. Produrre testi scritti sufficientemente corretti, coerenti e coesi rispondenti a funzioni e tipologie diverse.	e. Nell'ambito della produzione di testi scritti, frequenti attività di rielaborazione e produzione guidata di testi differenti per funzioni e tipologie (senza escludere schematizzazioni e sintesi), legate all'attività scolastica.
f. Capacità di cogliere gli aspetti profondi che determinano la peculiarità di un testo.	f. Riconsiderare il sistema della lingua nel suo complesso, sulla base del modello descrittivo impiegato nello studio precedente, e impostare il confronto tra la struttura tipo della frase e la forma degli enunciati nei testi reali, con particolare attenzione rivolta agli usi della punteggiatura.

<p>g. Consapevolezza del ruolo svolto in particolare dal latino come lingua europea di cultura.</p>	<p>g. Nozioni essenziali che collocano il latino nel tempo e nella civiltà europea; riflessione sul processo di Formazione delle lingue europee di cultura con esempi tratti anche da lingue non neolatine</p>
<p>h. Consapevolezza del rapporto di filiazione delle lingue neolatine dal latino parlato.</p>	<p>h. Approfondimento dei rapporti dell'italiano con le altre lingue della famiglia neolatina.</p>

COMPETENZE LETTERARIE E STORICO-CULTURALI

ABILITÀ	CONOSCENZE
<p>a. Comprensione della specificità dell'opera letteraria nella varietà dei generi.</p>	<p>a. Lettura guidata e analisi di testi letterari in prosa e in poesia, con rilevamento e commento puntuale delle diversità formali tra le due classi e i rispettivi generi, in confronto con testi di altra natura. Illustrazione esauriente delle più frequenti figure retoriche e dei principali metri della tradizione poetica italiana.</p>
<p>b. Capacità di scelta e di accostamento all'opera letteraria, sulla base di interessi, esperienze e sensibilità personali.</p>	<p>b. Illustrazione del riproporsi delle tematiche esistenziali nella varietà di forme e stagioni della produzione letteraria.</p>
<p>c. Possedere i metodi e le competenze di base per la lettura, la contestualizzazione storica e culturale e l'interpretazione delle opere letterarie.</p>	<p>c. Presentazione e pratica della terminologia della disciplina, degli strumenti e delle tecniche di ricerca, dei riscontri linguistici, del controllo dei dati.</p>
<p>d. Percezione più ampia del quadro storico della civiltà letteraria e artistica italiana, del suo spessore acquisito nei secoli dall'Umanesimo all'Illuminismo e del ruolo svolto da tale civiltà nel contesto europeo. Consapevolezza della decisiva funzione unificante svolta, nel contesto culturale italiano, dalle tradizioni linguistiche, letterarie e artistiche del Rinascimento italiano.</p>	<p>d. Linee di riferimento storico-politico generale e caratterizzazione culturale delle seguenti epoche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umanesimo e Rinascimento • L'età del Barocco, delle Accademie (Crusca, Lincei Arcadia) e delle scienze • Illuminismo ed età delle Rivoluzioni. <p>Lettura di testi significativi delle epoche indicate, riservando una particolare attenzione a opere di autori fondamentali (quali Lorenzo il Magnifico, Machiavelli, Guicciardini, Ariosto, Tasso, Galileo, Basile, Marino, Metastasio, Alfieri, Parini, Goldoni) con riferimenti alla letteratura dialettale, e istituendo anche collegamenti con figure ed espressioni significative di altre letterature europee. La lettura di Dante, iniziata nel V anno con l'<i>Inferno</i>, proseguirà nel VI anno con il <i>Purgatorio</i> e il <i>Paradiso</i>, per un numero minimo complessivo di 7 canti.</p>

<p>e. Saper istituire accostamenti tra le opere letterarie e le opere di altri campi artistici.</p>	<p>e. Presentazione, in raccordo con lo studio dei testi letterari, delle principali opere di arte figurativa e di musica di autori italiani dal secolo XV alla fine del XVIII.</p>
---	---

CLASSE VII

COMPETENZE LINGUISTICHE E METALINGUISTICHE

ABILITÀ	CONOSCENZE
<p>a. Comprendere e produrre discorsi orali, anche del tipo dibattito a più voci, con capacità di ricavarne, e rispettivamente costruirne, le strutture portanti argomentative e di contenuto. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ saper parlare in pubblico su un argomento dato, sia a scopo di approfondimento collettivo, sia a scopo di verifica ▪ saper prendere posizione rispetto a un argomento (orale e scritto) ▪ di fronte a una pluralità di informazioni, saper scegliere un punto di vista e saperlo sostenere. 	<p>a. Pratiche di ascolto, di parlato, di lettura e di scrittura di testi di diverso tipo (letterari, scientifici, pratici) e genere (teatrali, televisivi, filmici) e secondo strategie tendenti a scopi diversi (comprensione sommaria, individuazione del tema centrale, riconoscimento delle posizioni dell'autore, confronto con altri testi).</p>
<p>b. Comprendere autonomamente un testo di una certa complessità letterario o di altro genere (accompagnato eventualmente da materiali realizzati con altri linguaggi), sapendo utilizzare la lettura per scopi diversi (dalla comprensione sommaria a quella analitica) e sapendo istituire confronti intertestuali e opportune contestualizzazioni.</p> <p>c. Produrre testi scritti corretti, coerenti e coesi, rispondenti a funzioni e tipologie diverse, sapendo utilizzare all'occorrenza fonti di documentazione e applicare tecniche compositive e retoriche adeguate al livello di studi raggiunto.</p>	<p>b. Pratiche di autocorrezione e revisione dei propri testi scritti volte ad adeguarne gli aspetti formali alle diverse funzioni e a regolarne le dimensioni.</p>

COMPETENZE LETTERARIE E STORICO-CULTURALI

ABILITA'	CONOSCENZE
<p>a. Acquisire una precisa visione della specificità dell'opera letteraria e della sua pertinenza alla sfera della creatività artistica.</p> <p>b. Conquistare una visione compiuta della civiltà letteraria e artistica italiana, che nell'Ottocento, in concomitanza con il Risorgimento politico, e nel Novecento, nel contesto della vita unitaria, è giunta a dare identità al popolo italiano.</p> <p>c. Acquisire stabilmente l'abitudine alla lettura diretta e ampia di testi anche impegnativi.</p> <p>d. Formulare motivati giudizi critici sui testi, avvalendosi di strumenti di informazione e interpretazione, per cogliere sia il loro contenuto informativo sia il significato più pregnante affidato alla specificità formale.</p> <p>e. Saper costruire percorsi di studio letterario, collegandoli anche ad altre manifestazioni culturali (arte, musica), avvalendosi anche delle vaste risorse offerte dai mezzi informatici ed entrando anche in contatto con centri di studio e di ricerca.</p>	<p>a. Linee di riferimento storico-politico generale e caratterizzazione culturale delle seguenti epoche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1796-1859 l'Italia tra invasione napoleonica, restaurazione e processo risorgimentale • 1860-1945 la formazione dello Stato in Italia • 1945-2000 l'Italia repubblicana e la sua collocazione in Europa <p>Lettura di testi significativi delle epoche indicate, riservando una particolare attenzione a opere di autori fondamentali, quali: Foscolo, Leopardi, Manzoni, Verga, Pascoli, D'Annunzio, Pirandello, Svevo, Ungaretti, Saba, Montale, Calvino, Moravia con riferimenti anche al permanere della letteratura dialettale (v. paragrafo BAC in <i>Metodologie</i>).</p> <p>b. Presentazione, in raccordo con lo studio dei testi letterari, delle opere dei principali artisti e musicisti italiani.</p>

Livelli di competenza raggiunti alla fine del terzo ciclo in Italiano L1

Voto	Giudizio sintetico	Voto in lettere		Descrittori
			Competenze per le prestazioni scritte e orali	
9-10	Ottimo	A	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere perfettamente testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; è in grado, senza aver bisogno di indicazioni, di riconoscere, usare ed analizzare in modo eccellente le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è pienamente in grado, senza essere guidato, di produrre testi organizzati rispondenti alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare perfettamente frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario, rispettando la norma ortografica, scegliendo uno stile/ un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è pienamente in grado, senza il supporto di istruzioni, di discutere di argomenti di vario genere; sa far propri i differenti punti di vista e sa sostenere le sue argomentazioni in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando perfettamente le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è pienamente in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' perfettamente capace di apprezzare il testo e di discuterlo in modo critico.
9-10	Ottimo	A	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra un'ottima conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.) in modo autonomo.
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente sa analizzare perfettamente, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche pienamente in grado, senza bisogno di essere guidato, di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è perfettamente in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
8-8.9	Molto buono	B	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere molto bene testi letterari/non letterari di livello attinente alla classe S7; è in grado, in modo autonomo, di riconoscere, usare ed analizzare molto bene le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre testi organizzati che rispondono alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare molto bene

				frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario nel rispetto dell'ortografia e con attenzione alla scelta di uno stile/un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è in grado, senza il supporto di istruzioni, di discutere argomenti di vario genere; sa far propri i differenti punti di vista e sa sostenere le sue argomentazioni in un modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando molto bene le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche indicazioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' capace di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente in modo consapevole
8-8.9	Molto buono	B	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una valida conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.) in modo autonomo.
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente sa analizzare molto bene, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo di livello della classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado, in modo del tutto corretto e senza specifiche istruzioni, di produrre un' ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è pienamente in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
7-7.9	Buono	C	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere bene testi letterari/non letterari, relativi alla classe; è in grado, in modo autonomo, di riconoscere, usare ed analizzare bene le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre testi organizzati che rispondono, sia pur con qualche imperfezione, alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare bene frasi corrette, usando un lessico appropriato e vario, nel rispetto dell'ortografia e con attenzione alla scelta di uno stile/un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è in grado, senza il supporto di istruzioni, di discutere di argomenti di vario genere; sa far propri i differenti punti di vista e sa sostenere le sue argomentazioni in un modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando bene le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è in grado, senza aver bisogno di specifiche istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario relativo alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' ben in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
7-7.9	Buono	C	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una buona conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica relativamente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.) in modo autonomo.

			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente è in grado di analizzare, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo relativo alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre correttamente un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
6-6.9	Discreto	D	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere in modo soddisfacente, sia pur in modo non sempre ineccepibile, testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; è in grado, in modo autonomo, di riconoscere, usare ed analizzare appropriatamente le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Lo studente è sostanzialmente in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre testi organizzati che rispondono alle richieste del compito assegnato e al contesto: sa formulare frasi corrette, usando un lessico appropriato ma non molto vario, l'ortografia è soddisfacente, ma non priva di errori ricorrenti, sa fare uso di un registro adeguato in misura soddisfacente.
			Argomentazione	Lo studente è sostanzialmente in grado, senza il sostegno di istruzioni, di discutere di argomenti di vario genere; sa far propri punti di vista differenti e sa sostenere le sue argomentazioni in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando in misura soddisfacente appropriate strategie linguistiche.
			Interpretazione	Lo studente è sostanzialmente in grado, senza aver bisogno di specifiche indicazioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente in misura soddisfacente.
6-6.9	Discreto	D	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una soddisfacente conoscenza dei più importanti aspetti e concetti (letterari e linguistici) della materia e della sua terminologia specifica relativamente alla classe S7, ed è in grado di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.).
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente sa analizzare in modo soddisfacente, senza aggiunta di informazioni, le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado di produrre, in modo soddisfacente e senza aver bisogno di guida, un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è sostanzialmente in grado di riflettere in modo autonomo su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso..
5-5.9	Sufficiente	E	Comprensione del testo scritto	Lo studente è in grado di comprendere parzialmente testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; è generalmente in grado, in assenza di guida, di riconoscere, usare ed analizzare le informazioni significative, inclusi i dettagli importanti.

			Produzione scritta	Lo studente è parzialmente in grado, senza aver bisogno di essere guidato, di produrre un testo organizzato rispondente alle richieste del compito assegnato e al contesto in oggetto: sa formulare frasi corrette, sia pur con qualche errore, usando in modo controllato lessico ed ortografia-. Tuttavia, il suo lessico è limitato e sono frequenti gli errori di ortografia. Lo studente rivela di non avere chiara consapevolezza della scelta di un registro adatto.
			Argomentazione	Lo studente è parzialmente in grado, senza aggiunta di istruzioni, di discutere di argomenti di diverso genere; è in grado, in generale, di far propri punti di vista diversi e di sostenere le sue idee in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando appropriate strategie linguistiche
			Interpretazione	Lo studente è parzialmente in grado, senza aver bisogno di ulteriori istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. E' in generale capace di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
5-5.9	Sufficiente	E	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una parziale conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7-ed è parzialmente in grado, senza aggiunta di informazioni, di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.).
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Lo studente è parzialmente in grado, senza aggiunta di informazioni, di analizzare le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; è anche in grado, in generale, senza bisogno di guida, di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Lo studente è parzialmente in grado, in modo autonomo, di riflettere su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
3-4.9	Insufficiente	F	Comprensione del testo scritto	Lo studente rivela una comprensione inadeguata dei testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; non è del tutto in grado di riconoscere le informazioni significative o i dettagli importanti.
			Produzione scritta	In assenza di guida, lo studente incontra difficoltà nel produrre un testo organizzato rispondente alle consegne di un compito e al contesto: sa formulare con difficoltà frasi corrette, usando un lessico appropriato nel rispetto della norma ortografica. Ad ogni modo, il suo lessico è molto povero e sono in proporzione molto frequenti gli errori linguistici. Lo studente non rivela attenzione alla scelta del registro.
			Argomentazione	Lo studente rivela insicurezza nel discutere su argomenti di vario genere senza specifiche informazioni; rivela difficoltà a fare propri punti di vista diversi e nel sostenere le sue idee in modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando le strategie linguistiche appropriate.
			Interpretazione	Lo studente non è in generale in grado, senza specifiche istruzioni, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe

				S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. Non è del tutto in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
3-4.9	Insufficiente	F	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente mostra una limitata conoscenza dei più importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) e della sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7 e non è in grado, se non guidato, di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.)
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	Se non guidato, lo studente incontra difficoltà nell'analizzare le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; qualora non sia guidato, lo studente non è altresì in grado di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	In assenza di linee guida, lo studente incontra difficoltà nel riflettere su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.
0-2.9	Gravemente insufficiente	FX	Comprensione del testo scritto	Lo studente non riesce a comprendere testi letterari/non letterari, di livello attinente alla classe S7; non è in grado di riconoscere le informazioni significative o i dettagli importanti.
			Produzione scritta	Senza istruzioni aggiuntive, lo studente non è in grado di produrre un testo organizzato e rispondente alle consegne di un compito e al contesto; incontra difficoltà nel formulare frasi corrette, nell'usare appropriatamente lessico e ortografia. Nel complesso il suo vocabolario è inadeguato e si verificano numerosi errori ortografici. Lo studente non rivela alcuna consapevolezza del registro adatto rispetto ad un contesto specifico.
			Argomentazione	Senza istruzioni aggiuntive, lo studente non è in grado di discutere di argomenti di diversa natura; non sa fare propri punti di vista diversi e sostenere le sue idee in un modo chiaro, coerente e sequenziale, utilizzando le opportune strategie linguistiche.
			Interpretazione	In assenza di specifiche istruzioni, lo studente non è in grado, di interpretare e cogliere le intenzioni comunicative di un testo letterario/non letterario di livello attinente alla classe S7 e/oppure di formulare ipotesi sul significato. Non è in grado di apprezzare il testo e di discuterlo criticamente.
0-2.9	Gravemente insufficiente	FX	Conoscenze e linguaggio specifico	Lo studente non conosce importanti aspetti e concetti della materia (letterari e linguistici) né la sua terminologia specifica di livello attinente alla classe S7 e non è in grado, in assenza di guida, di collegarli ad altre discipline (storia, filosofia, ecc.)
			Competenza linguistica (in relazione alle diverse tipologie testuali)	In assenza di informazioni aggiuntive, lo studente non sa analizzare le caratteristiche di un testo di livello attinente alla classe S7, in termini di contenuto e contesto comunicativo; in assenza di guida, non è inoltre in grado di produrre un'ampia gamma di testi personali.
			Pensiero critico	Se non guidato, lo studente non è in grado di riflettere su fenomeni sociali, sulle diverse rappresentazioni della realtà e sulle corrispondenti rielaborazioni nei differenti generi di discorso.

Matrice generale per l'esame scritto di LI di Baccalaureato						
Attività	Competenze	Peso in %**	Obiettivi di apprendimento	Quesito/i	Valutazione/ votazione	Peso in punti**
Parte 1: testo non letterario Quesito 1 Testo non letterario non noto	LETTURA Interpretazione Pensiero critico Competenza scientifica	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere le informazioni di un testo non letterario • Identificare i dettagli significativi di un testo • Analizzare le caratteristiche di un testo non letterario • Analizzare e valutare gli effetti utilizzati per presentare il punto di vista • Comprendere l'intenzione dell'autore e valutarla criticamente • Individuare e comprendere temi e fatti contestualizzandoli • Valutare tipi diversi di testi non letterari • Utilizzare le proprie conoscenze per capire il senso di testi non letterari • Utilizzare terminologia e concetti attinenti all'argomento 	Quesito 1	Sistema di valutazione/Rubrica	
	SCRITTURA Argomentazione/spiegazione Competenza linguistica	15%	<ul style="list-style-type: none"> • Scrivere per convincere, persuadere o confutare • Trattare argomenti controversi e analizzare la validità dei diversi punti di vista • Esprimere opinioni personali su un tema o su un testo • Presentare le argomentazioni in maniera chiara utilizzando mezzi linguistici efficaci • Produrre testi che tengono conto del destinatario • Utilizzare la lingua in maniera corretta (sintassi, vocabolario, ortografia) • Utilizzare registri linguistici e strumenti stilistici diversi 			
Totale Parte 1		30%**				30
Parte 2: Testo letterario	LETTURA	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Comprendere testi letterari diversi di tipologie diverse • Analizzare e interpretare testi letterari 	Quesiti 2 e 3	Sistema di valutazione/Ru	

Quesito 1 Testo/i letterario/i non noto	Interpretazione Pensiero critico Competenza scientifica		<ul style="list-style-type: none"> • Individuare dettagli specifici nel testo, con particolare riferimento alle caratteristiche linguistiche e letterarie • Esplorare le intenzioni del testo e valutarle criticamente • Conoscere la terminologia e i concetti necessari per comprendere testi letterari diversi • Individuare e comprendere i temi centrali di un testo • Utilizzare le proprie conoscenze per capire il senso di testi letterari 		brica	
	SCRITTURA Argomentazione/spiegazione Competenza linguistica	35%	<ul style="list-style-type: none"> • Produrre una risposta chiara e ben strutturata alle domande poste o ai compiti • Argomentare i testi letterari, il loro impatto e le loro intenzioni in maniera persuasiva • Esprimere opinioni personali in maniera scorrevole sui testi letti e studiati • Dimostrare una solida comprensione dei testi • Utilizzare la lingua in maniera corretta (sintassi, vocabolario, ortografia) • Utilizzare registri linguistici e strumenti stilistici diversi 			
Totale Parte 2		70%**				70
TOTALE		100%				100

*La matrice è stata formulata sulla base dei seguenti due documenti in modo da assicurare coerenza tra i sillabi di LI delle diverse lingue: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) e Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

**Le percentuali indicate rappresentano degli esempi. L'intervallo utilizzabile, a seconda del modello scelto, varia tra 30 e 70% per i testi letterari e 30 e 70% per i testi non letterari. Per esempio, potrebbe essere 60% per i testi non letterari e 40% per i testi letterari o viceversa.

ECCELLENTE	MOLTO BUONO	BUONO	SODDISFACENTE	SUFFICIENTE	DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA	MOLTO DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-26	25-0

Matrice specifica per l'esame scritto LI di Baccalaureato Italiano						
Attività	Competenze	Peso in %	Obiettivi di apprendimento	Quesito/i	Valutazione/valutazione	Peso in punti
Parte 1: SINTESI DEI CONTENUTI TEMATICI (30 punti) <u>Testo letterario non noto</u> <u>Testo non letterario non noto</u>	LETTURA / COMPrensIONE Interpretazione Pensiero critico Conoscenze	15%	<ul style="list-style-type: none"> Selezionare le informazioni pertinenti per comprendere i testi Cogliere il senso globale del testo (es. titolo, sotto-titolo) Identificare i termini chiave e le idee centrali di un testo Cogliere i significati impliciti Identificare la struttura complessiva di un'argomentazione Riconoscere/identificare i contenuti specifici dell'argomento 	Parte 1	Sistema di valutazione / Rubrica	
	SCRITTURA Argomentazione/spiegazione Competenza linguistica	15%	<ul style="list-style-type: none"> Elaborare un testo strutturato, coerente e coeso, utilizzando gli opportuni connettivi logici Riformulare in maniera sintetica i contenuti centrali e la struttura logica dei testi proposti Riformulare in maniera sintetica i temi centrali dei due testi Esprimersi in maniera chiara, corretta e appropriata, con un vocabolario adeguato, rispettando le regole sintattiche, le convenzioni ortografiche e i limiti di estensione del testo stabiliti dalle consegne 			
Totale Parte 1		30%				30
Parte 2: SAGGIO INTERPRETATIVO	LETTURA / COMPrensIONE	30%	<ul style="list-style-type: none"> Individuare i tratti principali dei generi letterari ai quali appartengono i testi, associandoli opportunamente al contesto culturale di riferimento 	Parte 2	Sistema di valutazione / Rubrica	

- ARGOMENTATIVO (70 punti)	Analisi / confronto		<ul style="list-style-type: none"> • Identificare l'autore / narratore del testo e il punto di vista che adotta e il destinatario 			
	Interpretazione		<ul style="list-style-type: none"> • Cogliere le intenzioni comunicative del testo e riportarle criticamente 			
	Pensiero critico		<ul style="list-style-type: none"> • Confrontare i significati che acquisisce il tema nei due testi 			
	Conoscenze		<ul style="list-style-type: none"> • Formulare ipotesi interpretative, collegando il significato del testo a conoscenze / esperienze di lettura • Utilizzare gli strumenti dell'analisi linguistico-letteraria 			
	SCRITTURA	40%	<ul style="list-style-type: none"> • Esplicitare e motivare le ipotesi interpretative 			
	Argomentazione/spiegazione		<ul style="list-style-type: none"> • Formulare ed argomentare in modo adeguato un giudizio personale • Analizzare e riformulare i contenuti di entrambi i testi in maniera personale e pertinente, evidenziandone analogie e differenze • Redigere un testo strutturato secondo il modello del saggio interpretativo-argomentativo, utilizzando le opportune strategie linguistico-retoriche (es. i connettivi logici appropriati) • Motivare la propria analisi estrapolando esempi adeguati (es. con citazioni dai testi o con riferimenti agli argomenti studiati) 			
	Competenza linguistica		<ul style="list-style-type: none"> • Padroneggiare l'organizzazione in paragrafi con eventuali titoli • Elaborare un saggio in maniera chiara, corretta e convincente, con un vocabolario adeguato, rispettando le regole sintattiche e le convenzioni ortografiche e i limiti di estensione del testo stabiliti dalle consegne 			
		70%				70
TOTALE		100%				100

*La matrice è stata formulata sulla base dei seguenti due documenti in modo da assicurare coerenza tra i sillabi di LI delle diverse lingue: Structure of the L 1 Written and Oral Examinations in the European Baccalaureate (2020-01-D-41-en-1) e Attainment descriptors for all L I – Secondary cycle (2018-09-D-57-en-fr-de-3)

ECCELLENTE	MOLTO BUONO	BUONO	SODDISFACENTE	SUFFICIENTE	DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA	MOLTO DEBOLE AL DI SOTTO DELLA SUFFICIENZA
100-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-26	25-0

ITALIANO LINGUA I

Esempio di esame

DATA: xxx 2021

DURATA DELL'ESAME: 4 ore (240 minuti)

MATERIALE AUTORIZZATO: Nessuno

OSSERVAZIONI PARTICOLARI:

lo studente dovrà elaborare due testi.

Parte 1: Sintesi dei contenuti tematici di un testo letterario e di un testo non letterario

Parte 2: Saggio interpretativo - argomentativo

Testo 1: testo letterario

- Malambruno*³. Spiriti d'abisso, Farfarello, Ciriatto, Baconero, Astarotte, Alichino, e comunque siete chiamati; io vi scongiuro nel nome di Belzebù, e vi comando per la virtù dell'arte mia, che può sgangherare la luna, e inchiodare il sole a mezzo il cielo: venga uno di voi con libero comando del vostro principe e piena potestà di usare tutte le forze dell'inferno in mio servizio.
- 5 *Farfarello*. Eccomi.
Malambruno. Chi sei?
Farfarello. Farfarello, a' tuoi comandi.
Malambruno. Rechi il mandato di Belzebù?
- 10 *Farfarello*. Sì recolo; e posso fare in tuo servizio tutto quello che potrebbe il Re proprio, e più che non potrebbero tutte l'altre creature insieme.
Malambruno. Sta bene. Tu m'hai da contentare d'un desiderio.
Farfarello. Sarai servito. Che vuoi? nobiltà maggiore di quella degli Atridi⁴?
- 15 *Malambruno*. No.
Farfarello. Più ricchezze di quelle che si troveranno nella città di Manoa⁵ quando sarà scoperta?
Malambruno. No.
Farfarello. Un impero grande come quello che dicono che Carlo quinto si sognasse una notte?
Malambruno. No.
Farfarello. Recare alle tue voglie una donna più salvatica di Penelope?
- 20 *Malambruno*. No. Ti par egli che a cotesto ci bisognasse il diavolo?
Farfarello. Onori e buona fortuna così ribaldo come sei?
Malambruno. Piuttosto mi bisognerebbe il diavolo se volessi il contrario.
Farfarello. In fine, che mi comandi?
Malambruno. Fammi felice per un momento di tempo.
- 25 *Farfarello*. Non posso.
Malambruno. Come non puoi?
Farfarello. Ti giuro in coscienza che non posso.
Malambruno. In coscienza di demonio da bene.
Farfarello. Sì certo. Fa conto che vi sia de' diavoli da bene come v'è degli uomini.
- 30 *Malambruno*. Ma tu fa conto che io t'appicco qui per la coda a una di queste travi, se tu non mi ubbidisci subito senza più parole.
Farfarello. Tu mi puoi meglio ammazzare, che non io contentarti di quello che tu domandi.
Malambruno. Dunque ritorna tu col mal anno, e venga Belzebù in persona.
Farfarello. Se anco viene Belzebù con tutta la Giudecca e tutte le Bolge⁶, non potrà farti felice né te né altri della tua specie, più che abbia potuto io.
- 35 *Malambruno*. Né anche per un momento solo?
Farfarello. Tanto è possibile per un momento, anzi per la metà di un momento, e per la millesima parte; quanto per tutta la vita.
Malambruno. Ma non potendo farmi felice in nessuna maniera, ti basta l'animo almeno di liberarmi dall'infelicità?
- 40 *Farfarello*. Se tu puoi fare di non amarti supremamente.
Malambruno. Cotesto lo potrò dopo morto.
Farfarello. Ma in vita non lo può nessun animale: perché la vostra natura vi comporterebbe prima qualunque altra cosa, che questa.
- 45 *Malambruno*. Così è.

³ *Malambruno*: Il primo personaggio è un mago dal nome di fantasia, che evoca spiriti infernali i cui nomi sono tratti dalla *Divina Commedia*, dal *Morgante* e da un poema del Seicento.

⁴ *Atridi*: gli eroi omerici Agamennone e Menelao, figli di Atreo.

⁵ *Manoa*: città favolosa.

⁶ *Giudecca... Bolge*: luoghi dell'inferno dantesco.

- Farfarello.* Dunque, amandoti necessariamente del maggiore amore che tu sei capace, necessariamente desideri più che puoi la felicità propria; e non potendo mai di gran lunga essere soddisfatto di questo tuo desiderio, che è sommo, resta che tu non possi fuggire per nessun verso di non essere infelice.
- 50 *Malambruno.* Né anco nei tempi che io proverò qualche diletto; perché nessun diletto mi farà né felice né pago.
- Farfarello.* Nessuno veramente.
- Malambruno.* E però, non uguagliando il desiderio naturale della felicità che mi sta fisso nell'animo, non sarà vero diletto; e in quel tempo medesimo che esso è per durare, io non lascerò di essere
- 55 infelice.
- Farfarello.* Non lascerai: perché negli uomini e negli altri viventi la privazione della felicità, quantunque senza dolore e senza sciagura alcuna, e anche nel tempo di quelli che voi chiamate piaceri, importa infelicità espressa.
- Malambruno.* Tanto che dalla nascita insino alla morte, l'infelicità nostra non può cessare per
- 60 ispatio, non che altro, di un solo istante.
- Farfarello.* Sì: cessa, sempre che dormite senza sognare, o che vi coglie uno sfinimento o altro che v'interrompa l'uso dei sensi.
- Malambruno.* Ma non mai però mentre sentiamo la nostra propria vita.
- Farfarello.* Non mai.
- 65 *Malambruno.* Di modo che, assolutamente parlando, il non vivere è sempre meglio del vivere.
- Farfarello.* Se la privazione dell'infelicità è semplicemente meglio dell'infelicità.
- Malambruno.* Dunque?
- Farfarello.* Dunque se ti pare di darmi l'anima prima del tempo, io sono qui pronto per portarmela.

[662 parole]

Giacomo Leopardi, *Dialogo di Malambruno e Farfarello*, da *Operette morali*, in G. Leopardi, *Tutte le opere*, a cura di Walter Binni, Firenze, Sansoni, 1969, Vol. I, pp.95-96.

Testo 2: testo non letterario

Se è vero che nell'università di Harvard e recentemente in quella di Wellington sono stati introdotti degli insegnamenti che hanno per oggetto la felicità e le modalità per conseguirla, la domanda che sorge spontanea è quella che si chiede se l'università, nella produzione e nella trasmissione del sapere, non abbia oltrepassato il suo limite, invadendo fin nelle sue pieghe più intime anche il mondo della vita, oppure se il tasso di solitudine, non senso, depressione, disperazione è così diffuso tra i giovani da mobilitare un intero corpo docente per insegnare loro, se non proprio ad essere felici, a creare le condizioni per l'accadimento della felicità.

C'è un senso a partire dal quale è assolutamente da escludere che la felicità possa essere insegnata come si insegnano i saperi e le tecniche, per la semplice ragione che, come scrive Salvatore Natoli nel suo bel saggio sulla felicità: "La felicità è quella pienezza che, nel momento in cui la si possiede, se ne è in effetti posseduti". In quanto evento che ci possiede, non possiamo "insegnare" la felicità, ma solo "viverla".

Se ci domandassimo "che cos'è?", problematizzeremmo quello stato di possessione e, ponendo domande, ci porremmo in qualche modo già fuori. Il sentimento di pienezza che ci possedeva verrebbe incrinato dalla domanda che interroga.[...] Per questo la felicità non è attingibile per via di sapere o riflessione, e questo è il motivo per cui l'uomo non "sa" di essere felice, si "sente" felice".

Per sua natura la felicità non può essere uno stato perenne anche se chi è felice solitamente ignora il limite, o per lo meno non lo percepisce come ostacolo. Immerso nel tutto, chi è felice vive quella sensazione di totale integrità dove indistinta diventa la percezione della differenza tra sé e il mondo, tra sé e l'altro. Questa condizione, che Freud chiama "fusione", ognuno di noi l'ha avvertita nella fase prenatale e in quel breve periodo della propria infanzia che, traslato¹ dalla storia personale a quella di un popolo, ha fatto sì che ogni cultura fissasse la propria condizione felice nel tempo remoto della mitica età dell'oro da cui un giorno infelici fuoriuscimmo.

Se questa è la natura della felicità escludiamo che la si possa trasmettere per via di insegnamento, ma affermiamo anche che si possono insegnare le condizioni per il suo accadimento. Di questo si occupa la "pratica filosofica", molto diffusa nei paesi anglosassoni, dove si sta recuperando il concetto originario di filosofia come cura dell'anima e governo di sé. Per gli antichi greci: "Felicità e infelicità sono fenomeni dell'anima, la quale prova piacere o dispiacere a esistere a seconda che si senta o non si senta realizzata" (Democrito).

La realizzazione di sé è dunque il fattore decisivo per la felicità. Ma per l'autorealizzazione occorre esercitare quella virtù capace di fruire di ciò che è ottenibile e di non desiderare ciò che è irraggiungibile. Quindi la "giusta misura". "Katà Métron"² dicevano i greci, come contenimento del desiderio, della forza espansiva della vita che, senza misura, spinge gli uomini a volere ciò che non è in loro potere. Non dunque una felicità come soddisfazione del desiderio e neppure una felicità come premio alla virtù, ma virtù essa stessa, come capacità di governare se stessi per la propria buona riuscita. In questa accezione la felicità è insegnabile. E a questo insegnamento si applica la pratica filosofica che ora incomincia a muovere i suoi primi passi anche in Italia.

[567 parole]

Umberto Galimberti, *Quella virtù così difficile da insegnare*, reperibile all'indirizzo internet: <http://www.feltrinellieditore.it/news/2006/05/19/umberto-galimberti-quella-virtu-cosi-difficile-da-insegnare-6691/>

Umberto Galimberti (1940) filosofo, sociologo, accademico italiano, editorialista del quotidiano *La Repubblica*, è autore di saggi tradotti in molte lingue. Tra i suoi libri più noti *La terra senza il male* (1984), *Gli equivoci dell'anima* (1987), *Psiche e techne*, *I miti del nostro tempo* (2002), *Il mito della crescita* (2012).

¹ *traslato*: trasferito.

² *Katà Métron*: secondo misura.

Parte 1
Sintesi dei contenuti tematici di un testo letterario e di un testo non letterario
30 punti

Sintesi. Leggi attentamente il testo letterario di G. Leopardi e quello non letterario di U. Galimberti. Individua i temi rilevanti e stabilisci le opportune relazioni tra i testi proposti. Elabora una sintesi di ca. 200 parole con un'oscillazione +/-10%.

Parte 2
Saggio interpretativo - argomentativo
70 punti

OPERAZIONI PRELIMINARI SUI TESTI

Per organizzare le idee e progettare il tuo saggio interpretativo - argomentativo è utile partire dall'analisi, dall'interpretazione e dal confronto dei due testi proposti. Tali operazioni fanno parte del tuo lavoro preparatorio che puoi condurre nei modi a te congeniali (appunti, scaletta, mappa, ecc.), e che ti serviranno per la stesura del saggio.

Analisi e interpretazione

Analizza gli aspetti lessicali, stilistici e retorici funzionali alla interpretazione del tema trattato sia nel testo letterario sia in quello non letterario. Identifica l'impianto argomentativo nelle sue differenti articolazioni.

Confronto

Tenendo conto degli elementi evidenziati nella tua sintesi e delle operazioni di analisi e interpretazione, confronta i possibili diversi significati che acquisisce il tema nei due testi, rilevandone somiglianze e differenze.

ELABORAZIONE SCRITTA DEL SAGGIO

Dopo tali operazioni preliminari inizia qui la fase di scrittura. Ricorda che per la stesura del saggio è utile rispettare la seguente struttura: presentazione, discussione dei temi, conclusione.

Saggio. La struttura complessiva del tuo saggio può prevedere una presentazione del tema generale da te individuato; un confronto su come tale tema ed eventuali altri temi sono sviluppati, con tue valutazioni sia del testo letterario sia del testo non letterario.

Sostieni le tue interpretazioni e i tuoi commenti con opportuni riferimenti ai due testi e con richiami ad argomenti studiati, a tue letture ed esperienze personali.

Assegna al tuo testo il titolo che ti sembra più appropriato e fai attenzione a mantenere l'estensione min. e max. tra le 600 e le 800 parole con un'oscillazione +/-10%.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GENERICA/RUBRICA L I
TESTI NON NOTI. Esame scritto LI, Parti 1 e 2, Baccalaureato Europeo, 2021-

Descrittore generale e voto/10	Voto/30	Qualità della lettura di testi letterari e non letterari non noti	Qualità della scrittura
<p align="center">A</p> <p>Prova eccellente ma non perfetta</p> <p align="center">10-9.0</p>	<p align="center">30 29 28 27</p>	<p>Comprensione del testo autonoma, matura e convincente: analisi ragionata e cogente dei temi, della lingua e della struttura</p>	<p>Saggio chiaro, coerente e incisivo: interessante e piacevole da leggere.</p>
<p align="center">B</p> <p>Prova molto buona</p> <p align="center">8.9-8.0</p>	<p align="center">26 25 24</p>	<p>Comprensione del testo complessivamente sicura, che dimostra l'impegno personale; riferimenti dettagliati e spiegazioni complete dell'argomento/temi, della lingua e della struttura</p>	<p>Saggio ponderato, organizzato e pertinente che risponde pienamente e positivamente alla traccia</p>
<p align="center">C</p> <p>Prova buona</p> <p align="center">7.9-7.0</p>	<p align="center">23 22 21</p>	<p>Comprensione del testo precisa che mette in evidenza gli aspetti più significativi, con una spiegazione chiara e lineare del contenuto, della lingua e della struttura.</p>	<p>Saggio esperto che risponde alla traccia in maniera sensata, convincente e pertinente</p>

<p>D</p> <p>Prova soddisfacente</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>20 19 18</p>	<p>Comprensione del testo solida con l'utilizzo di parafrasi o riassunto precisi; descrive alcuni aspetti chiari della lingua della lingua e/o della struttura</p>	<p>Saggio lineare da cui si evince chiaramente una solida comprensione del senso centrale della traccia</p>
<p>E</p> <p>Prova che corrisponde alla sufficienza</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>Parziale comprensione dei punti principali del testo con l'utilizzo di parafrasi o riassunto parziale; fa riferimento a caratteristiche ovvie della lingua o della struttura</p>	<p>Saggio semplice da cui si evince una parziale comprensione degli aspetti della traccia</p>
<p>F*</p> <p>Prova debole al di sotto della sufficienza</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14, 13 12, 11 10, 9</p>	<p>Comprensione limitata del testo, con probabili sviste e/o equivoci</p>	<p>Saggio debole da cui si evince la difficoltà ad assumere una posizione rispetto alla traccia e a coinvolgere il lettore</p>
<p>FX*</p> <p>Prova molto debole al di sotto della sufficienza</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0 0</p>	<p>Comprensione del significato complessivo o di dettagli significativi del testo molto limitata</p>	<p>Saggio molto debole da cui si evince una notevole difficoltà a rispondere alla traccia</p>

ITALIANO L1 Rubrica di valutazione, esame scritto di Baccalaureato Europeo, 2021

TESTI NON NOTI, Traccia 1 e 2

Valutazione generale e voto/10	Punti/30	SINTESI DEI CONTENUTI TEMATICI DI UN TESTO LETTERARIO E DI UN TESTO NON LETTERARIO NON NOTI
A Prova eccellente 10-9.0	30 29 28 27 26.5	<p>La sintesi rispetta pienamente tutte le indicazioni presenti nelle consegne; è efficacemente organizzata in un testo strutturato e coerente con appropriati connettivi logici; identifica i temi rilevanti di entrambi i testi. Presenta un sistematico confronto intertestuale per analogie e differenze tra i temi dei due testi, con una selezione e integrazione strutturale di contenuti pertinenti e rilevanti da entrambi i testi.</p> <p>Rispetta pienamente le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, i vari meccanismi della coesione testuale; mostra una gestione strategica e flessibile delle strutture sintattiche e della punteggiatura, per esempio avvalendosi delle strutture subordinate per ottenere densità informativa.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale ampio, con termini tecnici tratti dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
B Prova molto buona 8.9-8.0	26 25 24 23.5	<p>La sintesi rispetta le indicazioni fornite dalle consegne; è organizzata in un testo coerente con adeguati connettivi logici; identifica il tema centrale e il senso globale in ciascun testo.</p> <p>Presenta un confronto intertestuale tra i temi dei due testi, con una selezione di contenuti pertinenti.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, i meccanismi della coesione testuale; mostra una gestione flessibile delle strutture sintattiche e della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale appropriato, anche con qualche termine tecnico tratto dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
C Prova buona 7.9-7.0	23 22 21 20.5	<p>La sintesi rispetta in gran parte le indicazioni fornite dalle consegne; è organizzata in un testo abbastanza coerente; identifica il tema centrale di ciascun testo e qualche sotto-tema. Identifica ed elabora alcune relazioni tematiche tra i due testi, con una selezione di contenuti particolari.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, i principali meccanismi della coesione testuale e della sintassi, mostra una gestione sostanzialmente adeguata della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale quasi sempre appropriato e puntuale.</p>
D Prova soddisfacente 6.9-6.0	20 19 18 17.5	<p>La sintesi rispetta sostanzialmente le indicazioni delle consegne. Procedo al riassunto di un testo alla volta, con qualche opportuno accostamento tematico.</p> <p>Sviluppa una progressione tematica sufficientemente articolata e coerente. Presenta un rispetto sostanziale delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche. Mostra qualche incertezza nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale di base con il ricorso a qualche termine tratto dai linguaggi specialistici.</p>

<p>E</p> <p>Prova che corrisponde alla sufficienza</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>17 16 15</p>	<p>La sintesi rispetta parzialmente le indicazioni delle consegne. Procede al riassunto di un testo alla volta, senza una loro integrazione tematica. Sviluppa una progressione tematica sufficientemente coerente, pur con qualche informazione superflua o ridondante. Presenta qualche incertezza nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi. Prevalgono strutture che procedono per accostamenti di enunciati. Contiene qualche errore nell'uso delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche. Presenta un limitato repertorio lessicale, con uso prevalente del vocabolario di base</p>
<p>F*</p> <p>Prova debole al di sotto della sufficienza</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>14.5,14, 13 12, 11 10, 9, 8.5</p>	<p>La sintesi non rispetta le indicazioni fornite dalle consegne. Riassume sostanzialmente uno solo dei due testi proposti, con qualche occasionale accenno all'altro. Sviluppa una progressione tematica fragile, con presenza di informazione superflue o ridondanti. Presenta diverse incertezze nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi con ricorso a strutture che procedono per accostamenti di enunciati. Contiene errori significativi nell'uso delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche. Presenta un limitato e incerto repertorio lessicale, con uso dei soli termini del vocabolario di base.</p>
<p>FX*</p> <p>Prova molto debole al di sotto della sufficienza</p> <p>2.9-0</p>	<p>8, 7, 6 5, 4, 3 2, 1, 0</p>	<p>La sintesi non rispetta le indicazioni fornite nelle consegne. Procede al riassunto di uno solo dei due testi, o al riassunto incompleto di entrambi i testi con informazioni a vario titolo imprecise. Sviluppa una progressione tematica frammentaria, con presenza di informazioni poco pertinenti e slegate tra loro. Mostra gravi errori nell'organizzazione del periodo, nell'uso delle strutture sintattiche e dei segni interpuntivi. Contiene significativi e ripetuti errori nell'uso delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche. Presenta un uso incerto e inadeguato del repertorio lessicale di base</p>

Valutazione generale e voto/10	Punti/70	SAGGIO INTERPRETATIVO - ARGOMENTATIVO
A Prova eccellente 10-9.0	70 69 68 67 66 65 64 63.5	<p>Il saggio rispetta pienamente le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi pertinente dei contenuti dei due testi con un focus interpretativo ben bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, con appropriate categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. E' efficacemente strutturato con un chiaro impianto argomentativo, con adeguati connettivi logici, con un'opportuna organizzazione in paragrafi, e relativa eventuale titolazione, che segnalano l'ordinata articolazione informativa e la piena coerenza logica.</p> <p>La base degli elementi evidenziati nella sintesi, interpreta in modo appropriato il tema di fondo sotteso a entrambi i testi proposti, sviluppa un sistematico confronto tematico tra di essi, indicando somiglianze e differenze e possibili diversi significati che esso acquisisce nei due testi. Esplicita e discute le tesi interpretative con argomenti pertinenti, le motiva con citazioni significative dai testi, con idonei riferimenti ad argomenti studiati, alle esperienze personali e con commenti appropriati.</p> <p>Rispetta pienamente le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, mostra una gestione flessibile e sicura delle strutture sintattiche, dei vari meccanismi della coesione testuale e un uso efficace della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale ampio, anche con termini tecnici tratti dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>
B Prova buona molto 8.9-8.0	63 62 61 60 59 58 57 56.5	<p>Il saggio rispetta le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi pertinente dei due testi con un focus interpretativo bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, con il ricorso ad alcune categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. E' dotato di un impianto argomentativo segnalato anche da connettivi logici e da un'organizzazione in paragrafi che ne segnalano l'articolazione informativa e la complessiva coerenza logica.</p> <p>La base degli elementi evidenziati nella sintesi, interpreta il tema di fondo sotteso a entrambi i testi proposti, sviluppa un confronto tematico tra di essi indicando somiglianze e differenze. Esplicita e discute le tesi interpretative con i relativi argomenti, le motiva con citazioni dai testi, con eventuali riferimenti agli argomenti studiati, alle esperienze personali e con commenti.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, mostra una gestione appropriata delle strutture sintattiche, dei meccanismi della coesione testuale e un uso adeguato della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale appropriato e preciso, anche con presenza di qualche termine tecnico tratto dai linguaggi settoriali o specialistici.</p>

<p>C</p> <p>Prova buona</p> <p>7.9-7.0</p>	<p>56</p> <p>55</p> <p>54</p> <p>53</p> <p>52</p> <p>51</p> <p>50</p> <p>49.5</p>	<p>Il saggio rispetta quasi tutte le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi dei due testi con un focus interpretativo sostanzialmente bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, utilizza in modo abbastanza appropriato qualche categoria di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è costruito nelle sue linee essenziali con alcuni connettivi logici, con un'articolazione informativa abbastanza ordinata e una complessiva coerenza logica.</p> <p>Sulla base degli elementi evidenziati nella sintesi, sviluppa un confronto tematico tra i due testi proposti. Esplicita le tesi interpretative e i relativi argomenti, con citazioni dai testi, con eventuali riferimenti agli argomenti studiati e alle esperienze personali con qualche nota di commento.</p> <p>Rispetta le convenzioni ortografiche e le regole morfologiche, mostra una gestione appropriata delle strutture sintattiche e dei fondamentali meccanismi della coesione testuale e un uso quasi sempre appropriato della punteggiatura.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale appropriato e pertinente.</p>
<p>D</p> <p>Prova soddisfacente</p> <p>6.9-6.0</p>	<p>49</p> <p>48</p> <p>47</p> <p>46</p> <p>45</p> <p>44</p> <p>43</p> <p>42.5</p>	<p>Il saggio rispetta sostanzialmente le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi dei due testi con un focus interpretativo non equamente bilanciato tra il testo letterario e quello non letterario, utilizza in modo abbastanza appropriato qualche categoria di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è costruito nelle sue linee essenziali con un uso dei principali connettivi logici, con un'articolazione informativa lineare e una complessiva coerenza logica.</p> <p>Sulla base degli elementi evidenziati nella sintesi, sviluppa un confronto tematico tra i due testi e motiva le proprie analisi con qualche citazione dai testi non sempre significativa, con qualche riferimento ad argomenti studiati e a notazioni personali.</p> <p>Presenta un sostanziale rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche e qualche incertezza nell'uso dei vari meccanismi della coesione testuale, delle strutture sintattiche e della loro flessibilità, con un uso della punteggiatura a tratti casuale.</p> <p>Presenta un repertorio lessicale di base relativamente chiaro e adeguato.</p>
<p>E</p> <p>Prova che corrisponde alla sufficienza</p> <p>5.9-5.0</p>	<p>42</p> <p>41</p> <p>40</p> <p>39</p> <p>38</p> <p>37</p> <p>36</p> <p>35</p>	<p>Il saggio rispetta parzialmente le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi di superficie dei due testi con un focus interpretativo rivolto sostanzialmente ad uno dei due e un uso incerto sia degli strumenti dell'analisi linguistico-letteraria sia dell'analisi tipologica dell'argomentazione. Risulta parzialmente strutturato con un impianto argomentativo fragile, con uso a tratti incerto dei principali connettivi logici e un'articolazione informativa nel complesso lineare e una accettabile coerenza logica.</p> <p>Sulla base delle degli elementi evidenziati nella sintesi, sviluppa un parziale confronto tematico tra i due testi soffermandosi su aspetti anche marginali o poco pertinenti e motivando le proprie analisi con qualche citazione dai testi non sempre significativa, con accenni ad argomenti studiati e qualche nota personale.</p> <p>Presenta alcuni errori nel rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche e qualche incertezza nell'uso dei vari meccanismi della coesione testuale,</p>

		<p>delle strutture sintattiche e della loro flessibilità e un uso della punteggiatura a tratti casuale.</p> <p>Presenta un limitato repertorio lessicale, con uso prevalente dei termini del vocabolario di base.</p>
<p>F*</p> <p>Prova debole al di sotto della sufficienza</p> <p>4.9-3.0</p>	<p>34,5,34, 33, 32</p> <p>31, 30, 29</p> <p>28, 27, 26</p> <p>25, 24, 23</p> <p>22, 21, 20</p> <p>19, 18,17,5</p>	<p>Il saggio non rispetta le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi dei testi proposti con qualche fraintendimento e con un focus interpretativo concentrato solo su uno dei due testi, con occasionali riferimenti all'altro testo; non utilizza in modo funzionale alla comprensione le categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è labile con uso incerto dei principali connettivi logici e con un'articolazione informativa a tratti confusa.</p> <p>Non sviluppa un accettabile confronto tematico tra i due testi proposti, dei quali non coglie somiglianze e differenze, soffermandosi su aspetti marginali o poco pertinenti e motivando le proprie analisi con citazioni dai testi non sempre significative, con rari riferimenti ad argomenti studiati e ad esperienze personali.</p> <p>Mostra uno scarso rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche, una gestione inappropriata delle strutture sintattiche e dei fondamentali meccanismi della coesione testuale e un uso improprio della punteggiatura. Presenta un limitato e incerto repertorio lessicale, spesso inappropriato.</p>
<p>FX*</p> <p>Prova molto debole al di sotto della sufficienza</p> <p>2.9-0</p>	<p>17,16,15</p> <p>14,13,12</p> <p>11,10, 9</p> <p>8, 7, 6</p> <p>5, 4, 3</p> <p>2, 1, 0</p>	<p>Il saggio non rispetta le indicazioni presenti nelle consegne. Presenta un'analisi testi proposti con diversi fraintendimenti e con un focus interpretativo solo abbozzato, non utilizzando in modo funzionale alla comprensione le categorie di analisi linguistico-letteraria e di analisi tipologica dell'argomentazione. L'impianto argomentativo è labile con uso inadeguato dei principali connettivi logici e con un'articolazione informativa confusa.</p> <p>Manca un effettivo confronto tematico tra i due testi proposti, si sofferma su aspetti marginali o poco pertinenti con qualche riferimento ad argomenti studiati e ad esperienze personali.</p> <p>Mostra uno scarso rispetto delle convenzioni ortografiche e delle regole morfologiche, una gestione inappropriata delle strutture sintattiche e dei fondamentali meccanismi della coesione testuale e un uso improprio della punteggiatura. Presenta un limitato e incerto repertorio lessicale, spesso approssimativo e inappropriato.</p>